

**ТОННЕЛЬ**  
**Выпуск № 24 (2007)**  
**TUNNEL**

АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ УФОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

## **ТОННЕЛЬ**

**Сборник научных трудов**  
**(Электронная версия)**  
**Выпуск 24**  
**Москва**  
**2007**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

**Дубров А.П.** Парапсихология и интегративное знание: смысл главных проблем  
**Смоляков Э.Р.** О возможности межгалактических полетов и использовании энергии вакуума  
**Эткин В.А.** Эффект полостных структур  
**Березин А.А.** Моделирование физических основ некоторых аномальных психофизических явлений  
**Решетникова Т.П.** В мысли — энергия, в духовности — сила  
**Кренев Г.А.** Природа биополя  
**Ли А.Г.** К вопросу о природе ауры  
**Сафонов В.И.** Совесть  
**Заморока В.Е.** О возможных причинах неудач поисков ВЦ  
**Тулин А.В.** Уфологическая психология  
**Степанов Б.** В тени «тарелки»  
**Мазьер Ф.** Загадочный остров Пасхи

*Дубров А.П.*

## ПАРАПСИХОЛОГИЯ И ИНТЕГРАТИВНОЕ ЗНАНИЕ: СМЫСЛ ГЛАВНЫХ ПРОБЛЕМ

*В нашей книге (Пушкин В.Н., Дубров А.П.) мы стремились доказать, что парапсихология является логическим развитием научной психологии, ибо ставит и решает ее самые животрепещущие вопросы — о субстрате живой материи, сущности жизни и психики и что она не имеет отношения к мистике и оккультизму. В книге говорится, что «...какими бы ни казались необычными факты, относимые к области парапсихологии, факты должны быть предметом научного анализа и методов объективной регистрации подобно тому, как изучаются традиционные факты из жизни».*

И вот передо мной находятся две большие статьи: *Alcock J.E. Parapsychology: Science of anomalous or search for soul?* и *Rao K.R. and Palmer J. The anomaly called PSI: Recent research and criticism*, написанные с глубоким знанием проблем парапсихологии.

В них рассмотрены многие важные вопросы и проблемы парапсихологии, требующие серьезного обсуждения. Эти статьи настолько информативны, что их нельзя комментировать поверхностно, слегка касаясь тем и вопросов. Поэтому я остановлюсь в своем комментарии лишь на самых принципиальных вопросах, чтобы о них знали авторы статей и читатели.

Обе статьи прекрасно вводят читателя в широкий круг важнейших проблем парапсихологии и это позволяет непредубежденному читателю составить свое объективное мнение и ориентироваться в сущности парапсихологических исследований.

Своим комментарием мне хотелось бы акцентировать внимание на иных проблемах парапсихологии и осветить их иначе, чем это делают авторы комментируемых статей.

В этих статьях подробно и тщательно изложены вопросы реальности пси-явлений, доказательства их существования и детектирования, выбора адекватной статистики, воспроизводимости экспериментов, оценки ошибок и способов устранения обмана и т.д. Но все эти вопросы — прошедшая история парапсихологии как науки. Это был период суровой и строгой научной проверки, через которую уже прошла парапсихология, отстаивая свое право называться наукой. Но не это сейчас главное в парапсихологии, не это составляет ее сущность.

В настоящее время мировая наука вышла на новый этап своего развития, характеризующийся созданием интегративного знания, получаемого за счет развития и активной работы особых комплексных (синтезных) научных дисциплин, синтезирующих, объединяющих в себе знания, принципы, методы и достижения нескольких научных дисциплин, ибо только на такой интегративной основе могут быть решены узловые вопросы естествознания — будь то биология, физика, химия или психология.

Примеры таких наук — синергетика, теория катастроф, экология, функциональная биосимметрия (Dubrov, 1987) и другие. Эти комплексные научные дисциплины созданы для решения узловых проблем науки путем синтеза разнородных знаний из различных научных областей, сведением воедино их принципов, аксиом и постулатов.

Именно такой синтезной наукой является парапсихология, вобравшая в себя весь опыт и арсенал методов современной науки от электроники до информатики, квантовой физики и биоэнергетики, философии и акупунктуры и других дисциплин. На этой сложной и на первый взгляд необычной и противоречивой основе она стремится решать фундаментальные вопросы психологии.

В этой сложности понятий, мультидисциплинарности лежит одна из причин

непонимания и негативного отношения к парапсихологии со стороны ортодоксальных классических наук, имеющих свой язык, устоявшиеся понятия, традиционные объекты и методы исследования. Другой причиной негативного отношения является неправильный исторически сложившийся взгляд на парапсихологию как на мистическую, оккультную науку. Это приводит к тому, что она до сих пор несет груз прошлых лет, периодов повального увлечения спиритизмом, мистикой и другими трансцендентными направлениями. Именно такая многоликая и разноречивая интерпретация пси-явлений со стороны людей с разным уровнем развития научной и философской подготовки создает искаженную картину подлинной сущности парапсихологии, делает ее чуть ли не религией современной науки, науки о душе, уводя ее от реальной действительности и мешая становлению молодой и революционизирующей науки об экстрасенсорике.

Современное развитие психологии подобно пирамиде, на вершину которой время и эволюция научного знания выдвинули парапсихологию, поскольку она концентрирует в себе узловые проблемы психологии — о материализации объектов и образов, психоэнергетике, особенностях психического пространства и времени и другие и решает их на синтезной основе.

Научная основа пси-явлений и фактов, изучаемых в психологии, одна и та же. Психология созрела для преобразований, и опыт показывает, что в решении ее проблем нет простых, тривиальных ответов, а нужны новые подходы, новая научная парадигма. Поэтому в парапсихологии со всей остротой встает вопрос о физической сущности пси-явлений, а также о физике сознания (Dubrov, Pushkin, 1982). Без ответа на эти вопросы не могут быть решены такие фундаментальные вопросы, как телепатия, телекинез, ясновидение и смежные с ними практически важные направления — лозоходство (Bird, 1979) или связь человека с растениями (Tompkins, Bird, 1973) и другие.

Если представить себе схему исследований в психологии в виде Гауссовой кривой (рис. 1), то можно заметить следующее: в середине (область В) психология исследует поведение и психику обычного, «среднестатистического», «нормального» человека, т.е. человека, психика которого не имеет видимых отклонений, хотя всегда имеется чрезвычайно большая вариабельность параметров и показателей (Dubrov, 1987).

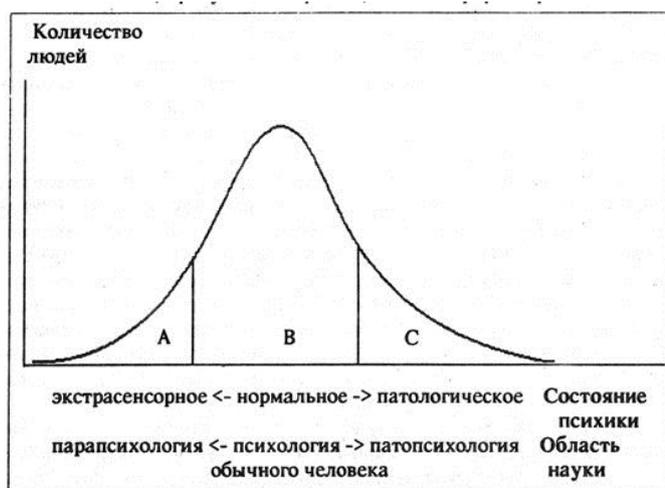


Рис.1. Структурное единство психологии.

В боковых ветвях кривой (области А и С) психология имеет дело с изучением двух крайних психических полярностей — экстрасенсорики и умственной отсталости. Левую ветвь (А) изучает парапсихология, правую (С) — психопатология и дефектология.

При таком подходе к психологии можно сделать следующие выводы:

- весь комплекс психологии (А, В, С) представляет собой единую науку. Поэтому нет необходимости «сближать» парапсихологию с психологией, как об этом пишет автор

одной из статей (Alcock, 1987, p. 26), ибо они и так связаны тесным родством — изучением многообразных проявлений человеческой психики во всех ее аспектах;

- пси-явления проявляются во всех разделах психологии (А,В,С). Последнее хорошо иллюстрируется работами советских ученых, сообщивших о пси-явлениях у пациентов с очаговыми поражениями головного мозга (Dobrochotova, Bragina, 1977);

- парапсихология изучает экстрасенсорные возможности, особенности и свойства человека, наиболее ярко выраженные у представителей левой ветви (А), присущие в скрытой, неявной форме представителям других ветвей (В и С). Поэтому нет необходимости обозначать пси-явления как аномальные явления (Rao.Palmer, 1987, p. 1, 28).

Разве астральный выход из тела во время сна у обычного человека являет собой аномальное явление? Нет, конечно! Просто этот процесс происходит незримо в скрытой форме, в то время как телепортация реальных предметов происходит в явной форме, но только она фиксируется в первой и конечной стадиях (Lin Shuhuang et al; 1983), а психокинез можно исследовать в явной, видимой, многократно воспроизводимой форме с первой до последней стадии этого явления (Hasted,1981). Просто среди пси-явлений имеется разная степень их проявления и изученности учеными.

Если подходить с таких позиций к парапсихологии, то не возникает никаких противоречий ни в ее оценке как науки, ни в понимании сущности решаемых ею проблем и выдвигаемых в ней необычных рабочих гипотез, ибо их выдвигает практика научных исследований.

Следующий важный аспект, на который необходимо обратить внимание, — это вопрос о выдвинутых необычных теориях и гипотезах в парапсихологии (их называют омегическими теориями по предложению Palmer J.). Эти теории и гипотезы подробно рассмотрены (Rao, 1978). Некоторые из них хорошо объясняют дальновидение и ясновидение (Rauscher, 1979), телекинез (Mattuck, Walker, 1979). Гипотеза автора о биогравитации (Dubrov, 1977) хорошо объясняет многие пси-явления, поддается проверке и подтверждена (Herbert, 1977, 1979). Гипотеза о биогравитации является феноменологической, т.е. дает логичное, правдоподобное объяснение пси-явлений (особенно психокинеза), но без строгой количественной оценки параметров. Единственная трудность в ней — неизвестна сама причина возникновения биогравитации. Последовательная оценка такого рода гипотез и теорий, выведенная на методический уровень проверки — вот первостепенная задача прогрессивных парапсихологов, а не поиски Z-статистики или возможных путей ошибок и обмана у недобросовестных исследователей.

**Ключевым направлением в парапсихологии должно быть не собирание различного рода фактов, а изучение физики этих явлений и физики сознания нормального человека.** Но здесь мы сталкиваемся с довольно трудным положением, которое так ярко показано в превосходной книге физика-теоретика, рассматривающего пси-явления (Sara, 1975). **Пси-явления отличаются одной исключительной особенностью — они одновременно обладают чертами объектов и процессов трех миров: микро-, макро- и мега-мира.** Пси-явления — необычны и предстают в трех ипостасях сразу — как микро-, макро-квантовые явления и как мега-релятивистские объекты, процессы и явления. Не следует отвергать это или удивляться, ибо пси-явления реально отражают лишь сложную сущность окружающей природы, мира внутри и вне нас, связанного диалектическим единством живого и неживого в одно целое. Поэтому парадоксы физики и парапсихологии представляют всего-навсего пробелы в нашем знании Природы, не раскрытые ее закономерности. Парапсихология нуждается в открытом обращении физической науки к ее проблемам, ибо они одновременно являются проблемами современной физики. Изучение физики пси-явлений — это логическое развитие всей науки о психике человека.

## Литература:

1. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. - М., СП. Соваминко, 1989, 290с, ил.
2. *Alcock J.E.* (1987) Parapsychology: Science of the anomalous or search for the soul? Behavioral and brain science.
3. *Bird Chr.* (1979) The divining Hand. The 500 year old Mystery of Dowsing. E.P. Dutton.
4. *Capra F.* (1975) The Tao of Physics. The Shambala Press.
5. *Dobrochotova T.A., Bragina N.N.* (1977) Functional asymmetry and psychopatology of lokal defects of brain. Moscow (in russian).
6. *Dubrov A.P.* (1977) Biogravitation and Psychotronics. In: Future Science. White J., Krippner S. (Eds.) p.p. 229-244. Anchor books.
7. *Dubrov A.P.* (1987) Symmetry of biorhythms and reactivity. Gordon and Breach (in print).
8. *Dubrov A.P., Pushkin V.N.* (1982) Parapsychology and contemporary science. Bureau / Plenum Press.
9. *Hasted J.* (1981) The metall-benders. Routledge & Kegan Paul Ltd.
10. *Herbert B.* (1977) Biogravitaion: Experimental Evidences, International Journal of Paraphysics, 11, 91–116; 1979, 13, 27–31.
11. *Inglis B.* (1983) Review in: Journal of the Society for Psychical Research, 52, 149–150.
12. *Krippner S.* (1984) Review in Journal of American Society for Psychical Research. 78. 166–169.
13. *Lin Shuhuang, Zhang Zhungchi, Uu Welyi et al.* (1983) Some experiments with the moving of objects through exceptional functions of the human body. PSI Research. 2, 4–24.
14. *Mattuck R.D., Walker E.H.* The action of consciousness on matter: a quantum mechanical theory of psychokinesis. In: The Iceland Papers. Ed. *Puharich A.* 111–160. Essentia Research Associates.
15. *Rao K.R.* (1978) Theories of Psi. In: Advances in parapsychological research, vol.2, ed. S. Krippner, 245-296, Plenum Press.
16. *Rausher E.* (1979) Some physical models potentially applicable to remote reception. In: The Iceland Papers. Ed. *Puharich A.*, 49–94, Essentia Research Associates.

**Об авторе:** Дубров Александр Петрович, д-р биол.н.

**Источник:** Парапсихология в СССР, 1992. №2(4). С. 11–16

*Смоляков Э.Р.*

## **О ВОЗМОЖНОСТИ МЕЖГАЛАКТИЧЕСКИХ ПОЛЕТОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭНЕРГИИ ВАКУУМА**

В работе излагаются факты и гипотезы и их частичное теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение, касающиеся:

- возможности движения центра масс тела без использования сил реакции за счет асимметрии как вращения, так и формы вращающегося тела;
- устройства, динамики и принципов работы энергетических центров человека — «чакр»;
- возможности использования энергии вакуума по принципу работы чакр;
- возможности сколь угодно быстрых переходов на любые расстояния без перегрузок за счет создания в летательном аппарате торсионных полей специфической структуры.

И, наконец, приводится эскизная конструкция реально существующих летательных аппаратов, обеспечивающих реализацию сколь угодно быстрых и сколь угодно дальних перелетов.

### ***Введение***

Еще в студенческие годы автор сомневался в том, что классическая механика И. Ньютона и механика теории относительности А. Эйнштейна в состоянии описать любые перемещения в пространстве. Основным аргументом для этого сомнения было то, что все известные теории используют производные от состояния тела не выше второго порядка, по умолчанию предполагая, что все высшие производные не являются «силовыми», т.е. не в состоянии оказывать влияние на движение тела. Казалось бы, сомневаться в классических теориях едва ли имеются основания, если учесть, что все известные движения строго описываются этими теориями. Однако все же были известны некоторые механические системы, движение которых никак не укладывалось в рамки классической механики, и в первую очередь это касается «инерцоида» В.Н. Толчина [1] и, конечно же, пресловутых НЛО («летающих тарелок»). Допуская существование НЛО, не использующих для своего перемещения в пространстве реактивной струи, автор предположил, что их движение происходит за счет асимметрий вращения и что предсказать это движение возможно только в рамках механики, учитывающей высшие производные. Подобные расчеты автор провел в 1960 г., рассмотрев движение жидкой массы по контуру, составленному из полуокружности и эллипса. Проекция первой и второй производных от радиуса-вектора на ось симметрии контура, в полном согласии с классической механикой, привели к нулевому значению. Такой же результат был получен и в отношении всех нечетных производных. Однако все четные производные, начиная с четвертой, дали ненулевой результат. Проведенные расчеты были весьма громоздкими и никто в них не верил, и уж, тем более, никто не желал в них разбираться. Прошло 40 лет. И в 2000 г. нашелся замечательный энтузиаст этого дела — академик В.А.Геловани, который поддержал автора и серьезно занялся этой проблемой. Благодаря его поддержке, на свет появилась статья [2], в которой в довольно элементарном и наглядном виде было показано, что высшие производные, вероятно, могут быть ответственны за специфические виды движения, с которыми человечество до сих пор не сталкивалось по причине отсутствия потребности в них и которые не могут быть описаны в рамках известных теорий, включая и наиболее общую на сегодняшний день теорию вакуума Г.И.Шилова [3].

Дальнейшее обобщение результатов [2] в свете результатов [3] привело авторов данной работы к идее возможности движения центров масс вращающихся тел за счет

всего лишь их формы. Основанием для этого послужили результаты, достигнутые теоретической физикой за последние 20 лет, касающиеся свойств вакуума, ведущего себя как абсолютно твердое тело.

И, наконец, исследование авторами принципов работы чакр человека, одна из функций которых — быть насосами, перекачивающими энергию в организм человека из вакуума, позволило в какой-то мере понять возможности использования человечеством экологически чистой энергии вакуума. И через эти же чакры удалось познакомиться с реальными конструкциями летательных аппаратов, за минуты пересекающих необъятные просторы нашей вселенной.

### **«Обобщенный закон» Ньютона и влияние высших производных на движение центра масс**

Все известные на сегодня математические модели нашего мира (в том числе и теории И. Ньютона, А. Эйнштейна, Г.И. Шилова и др.) являются «линеаризованными» моделями, учитывающими, да и то лишь частично, самое большее, лишь некоторые нелинейные эффекты второго порядка, в то время как все наиболее существенное в мире «запрятано» в «нелинейностях» более высокого порядка. Предложенная в [2] «расширенная модель Ньютона» учитывает нелинейности любого порядка и в связи с этим допускает, в отличие от всех известных математических моделей, движение центра масс механических систем за счет их внутренних сил. Эта модель, в частности, позволяет не только объяснить ярко проявляющееся в многочисленных экспериментах с «четырёхмерным» гироскопом (инерцоидом Толчина В.Н. [1]) движение его центра масс за счет должного управления кинетическим моментом, но и оптимизировать параметры этого инерцоида, что согласуется с результатами экспериментов. В результате открывается возможность проектировать и оптимизировать аппараты, перемещающиеся в пустоте и в любой среде без потери своей массы и без какого-либо активного контакта с окружающей средой.

В книге [3] предпринята попытка доказать, что движение центра масс изолированной механической системы под действием управляемых внутренних вращений может быть описано в рамках теории «торсионных взаимодействий». Г.И. Шипов пишет: «Практический вывод из торсионного закона сохранения состоит в том, что за счет обмена между поступательным и вращательным импульсами можно изменить импульс центра масс изолированной механической системы.» <...> «Силы инерции, возникающие при вращении, порождают поля инерции (торсионные поля), связанные с кручением геометрии абсолютного параллелизма. Поэтому закон сохранения (формула 3.144 [3, с. 190]), в конечном счете, сводится к взаимодействию сил инерции различного характера, связанных с поступательными и вращательными ускорениями» [3, с. 191].

Однако это всего лишь слова, поскольку никаких подтверждений возможности движения центра масс за счет внутренних сил на основе теории «торсионных взаимодействий», самой общей из всех созданных на сегодняшний день математических моделей нашего мира, Шипову Г.И. получить не удалось и не удастся, ввиду чрезмерной «линеаризованности» этой его модели.

В середине 30-х годов XX века Толчин В.Н. сконструировал простейший механизм, названный им инерцоидом, который перемещается в пространстве за счет периодического изменения величины его внутреннего кинетического момента. И с тех пор, несмотря на многочисленные эксперименты (вся критика которых оказалась абсолютно несостоятельной, поскольку все возможные эффекты, связанные с трением, аэродинамикой и др. в десятки раз слабее, чем наблюдаемый «эффект» движения инерцоида), выполненные с механизмами подобного типа в разных странах разными лабораториями на протяжении почти 70 лет, объяснить движение этих механизмов так и

не удалось в рамках классической (или эйнштейновской) механики. Автор инерцоида пытался объяснить его движение, из интуитивных соображений, действием «тангенциальных сил инерции». Толчин В.Н. пишет: «Центробежные силы не принимают участия в движении инерцоида. В его движении участвуют тангенциальные ... силы инерции.... Когда оппоненты доказывали неосуществимость инерцоидов, то они имели в виду действие центробежных сил в течение одного оборота рычагов. В этом случае сумма моментов центробежных сил действительно получалась равной нулю» [1, с. 87]. Теория Шилова Г.И., вне всякого сомнения, дающая гораздо более расширенное, чем в классической ньютоновской и в эйнштейновской моделях мира, представление об «аккумуляторе» всего сущего — вакууме и о силах инерции, позволила объяснить многие непонятные доселе вещи, но движение центра масс за счет внутренних сил, именно то, ради чего эта теория и создавалась, оказалось ей не под силу. По своему замыслу эта теория предназначалась для того, чтобы объяснить подобное движение, в связи с чем в ней роль инерциальных сил существенно расширена по сравнению с классической механикой... Об этих силах Шипов Г.И. пишет:

«1) Они порождаются полями инерции  $T_{jk}$  и входят как в поступательные так и во вращательные уравнения движения;

2) поля инерции  $T_{jk}$  определяются кручением геометрии абсолютного параллелизма, которое характеризует упругие свойства пространства и имеет локальную природу;

3) вследствие своей вакуумной природы силы инерции не могут считаться ни внутренними, ни внешними по отношению к любой изолированной системе» [3, с. 195-196].

Как говорит Шипов Г.И., «новые представления о полях и силах инерции позволяют выйти за рамки некоторых теорем, сформулированных ранее в классической механике. Возьмем, например, теорему сохранения импульса центра масс изолированной механической системы. Согласно этой теореме, внутренние силы изолированной системы не могут изменить импульса ее центра масс, причем при доказательстве теоремы использованы следующие условия [4]: 1) внутренние силы удовлетворяют третьему закону Ньютона; 2) внутренними силами являются все те силы, которые действуют во внутреннем объеме, ограниченном стенками изолированной системы» [3, с. 197].

В попытках объяснить «эффект Толчина» Шипов Г.И. особую ставку делает на то, что в его уравнениях «торсионной» механики поле инерции (тензор  $T_{jk}$ ) присутствует как в уравнениях поступательного, так и в уравнениях вращательного движения. Однако присутствие этого поля в уравнениях (3.161) и (3.162) в виде линейного члена не вносит по сравнению с классикой ничего такого, что позволило бы объяснить в рамках «торсионных» взаимодействий или в терминах «несбалансированных сил инерции» необъяснимое в рамках классической механики движение центра масс инерцоида. Объяснение движения инерцоида следует искать, опираясь только на какую-либо нелинейную теорию движения, каковой является, например, «расширенный закон Ньютона» [2].

Ни рассуждения Толчина В.Н. о какой-то специфической роли «тангенциальных сил инерции», ни новая, несомненно весьма интересная, уже подтвердившая свою плодотворность в различных разделах физики, теория вакуума Шилова Г.И., и уж тем более его рассуждения, касающиеся «несбалансированных сил инерции» (а разве существуют в природе ничем не сбалансированные силы?), не позволят приблизиться к разгадке принципа движения инерцоида Толчина В.Н., поскольку эту разгадку следует искать в существенных «нелинейностях» нашего мира. И эти нелинейности в значительной степени учитываются даже в приведенном ниже весьма простом «обобщенном законе» Ньютона, учитывающем не только все производные от радиуса-вектора, но и член, ответственный за форму тела.

«Работоспособность» предлагаемого обобщенного закона Ньютона, по крайней мере косвенно, подтверждается тем, что на его основе удалось не только объяснить почти 70 лет остававшееся непонятным движение центра масс инерцоида В.Н. Толчина (четырёхмерного гироскопа), не починающееся законам механики Ньютона И., Эйнштейна А. и Шилова Г.И., но даже оптимизировать параметры этого механизма. <...>

\* \* \*

Косвенным экспериментальным подтверждением «обобщенного закона» Ньютона (1.1) и влияния высших производных на движение центра масс может случить инерцоид В.Н. Толчина [1], в отношении которого выполнены расчеты «действия» (между прочим имеющего размерность силы) для третьей производной от радиуса-вектора. И эти расчеты, во-первых, показали, что инерцоид может неограниченно перемещаться в пространстве в одном фиксированном направлении (вдоль своей динамической оси симметрии), и, во-вторых, что, даже не зная физических коэффициентов в «обобщенном законе» Ньютона (1.1), возможна оптимизация параметров инерцоида.

Простейший инерцоид В.Н. Толчина представляет собой механическую систему (четырёхмерный гироскоп) из двух вращающихся синхронно относительно оси О в противоположных направлениях одинаковых масс  $m_1 = m_2 = m$ , закрепленных в концах неупругих стержней, кинетический момент которых кратковременно периодически изменяется (с помощью электродвигателя и тормоза) на протяжении каждого периода вращения <...>

Никакой теории движения инерцоидов до сих пор не имелось (проводились лишь киносъемки движения), а следовательно, и влияние их параметров на движение не изучено... Теперь же открывается возможность целенаправленно проектировать инерцоиды и всевозможные другие конструкции (например, предложенные в [2]), обеспечивающие максимальную скорость перемещения их центров масс в пространстве за счет внутренних сил, без использования каких-либо сил реакции. Таким образом, «обобщенный закон» Ньютона, даже в отсутствие знаний о его физических параметрах, позволяет не только объяснить почти 70 лет остававшееся необъясненным движение инерцоидов, но и оптимизировать их параметры движения.

Заметим, что центры масс конструкций с асимметричными вращениями.., согласно «обобщенному закону» Ньютона, перемещаются монотонно (а не скачками «вперед-назад», что характерно для инерцоидов Толчина). В этом — их преимущество перед инерцоидами Толчина...

### **Движение в пространстве за счет формы тела**

В 90-х годах XX века был экспериментально подтвержден тот факт, что «торсионные» возмущения распространяются в любой среде без затухания с неопределимо большой скоростью (см. [3] и приведенную там литературу), что возможно только в том случае, если вакуум обладает свойствами абсолютно твердого тела.

В изложенной в [3] новой теории, объединяющей все известные на сегодня взаимодействия в природе, дается общая теория вакуума и рождаемых в нем материи и полей, включая все известные (и еще не известные) в физике поля, и указывается фундаментальная роль (в строении любых форм материи) торсионных полей, которые наиболее содержательно описываются лишь в рамках изложенной в [3] теории вакуума. В качестве рабочей модели вакуума в [3] принимается плотная упаковка из фитонов, которые определяются как вложенные друг в друга кольцевые волновые пакеты электрон-позитронных пар, спины каждого из которых противоположны, что обеспечивает в каждой паре самокомпенсацию зарядов, магнитных моментов и спина. В [3] предполагается, что «возмущение физического вакуума массой  $m$  будет выражаться в

симметричных колебаниях элементов фитона вдоль оси на центр объекта возмущения ... Такое состояние физического вакуума может быть охарактеризовано как спиновая продольная поляризация, интерпретируемая как гравитационное поле», [3]. Излагаемые ниже подходы к динамике тела наиболее полно, вероятно, смогут быть объяснены в рамках теории [3], дополненной «обобщенным законом» Ньютона.

Обратимся теперь к гипотезе, согласно которой ускоренное движение центра масс тела, согласно члену  $F_0$  в «обобщенном законе» Ньютона, можно реализовать за счет всего лишь формы тела, если обеспечить ослабление «сцепления» тела с вакуумом.

Примем, согласившись с рядом известных теорий (см. [3] и список литературы в [3]), что вакуум — это весьма плотная однородная среда, обладающая свойствами твердого тела и имеющая огромную «скрытую» плотность  $\rho_0$ . Хотя рожденная из вакуума в результате его флюктуации реальная масса  $m$  с плотностью вещества  $\rho$  и нарушает, вообще говоря, равновесие среды «вакуум-масса  $m$ », но это равновесие сохраняется все же за счет весьма сильного «сцепления» массы с вакуумом.

Однако это «сцепление» может быть ослаблено, например, за счет достаточно быстрого вращения массы. Если такая вращающаяся масса не обладает центральной симметрией, то возникают условия для движения ее в пространстве (в отсутствие явно наблюдаемых внешних сил) за счет «скрытого» гравитационного ускорения, возникающего между вакуумом и телом.

Покажем, каким образом вращение массивного тела определенной формы способно привести к ускоренному движению его центра масс. Если в неограниченной вакуумной среде вообразить себе некоторый ограниченный цилиндрический объем  $C$ , то легко видеть, что этот объем будет находиться в статическом равновесии со всей вакуумной средой (рис. 4). Если же в этот цилиндр поместить коническое тело  $V$  с реальной плотностью его вещества  $\rho$ , как это изображено на рис. 4, то это тело с реальной массой  $m = \rho V$  нарушит равновесие в этом цилиндре.

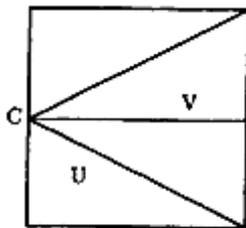


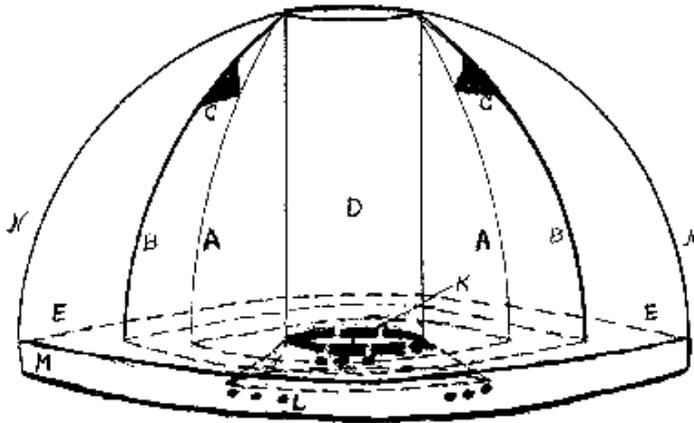
Рис. 4

Размещение конуса  $V$  массой  $\rho V$  в вакууме изменяет массу конического объема  $V$  вакуума и вызывает «скрытую» гравитационную силу вдоль оси конуса (упрощенно говоря, по крайней мере потому, что плотность в частях  $V$  и  $U$  цилиндра  $C$  различна и между этими частями возникает гравитационное взаимодействие). В отсутствие сил «сцепления» конуса  $V$  с вакуумом он начинает ускоренное движение своего центра масс. И это движение вполне можно обеспечить на опыте, если ослабить силы «сцепления» за счет достаточно быстрого вращения конуса  $V$ . Сплошной стальной прямой конус с радиусом основания 6 см и высотой 6 см при угловой скорости вращения вокруг своей оси симметрии 400 оборотов в секунду может испытывать ускорение своего центра масс около  $1 \text{ см/с}^2$  (при меньшей скорости вращения сцепление с вакуумом не позволяет конусу двигаться). Вообще говоря, чем больше размеры конического тела, тем меньшие угловые скорости требуются для такого ослабления сцепления, при котором произойдет ускоренное движение центра масс.

И наконец, обратимся еще к одной, кажущейся фантастической на нашем этапе технического развития, проблеме почти мгновенного перемещения тел в пространстве.

Теория вакуума Шипова Г.И. [3], вообще говоря, вполне допускает это. Эскизный проект реально существующих летательных аппаратов (ЛА), предназначенных для межгалактических перелетов («летающих тарелок»), изображен на рис. 5. Нижняя часть ЛА представляет собой полое кольцо **М**, в котором размещается энергоустановка и все технические средства управления движением и жизнеобеспечения экипажа. На этой кольцевой плите размещаются три конусообразных контура. Первый — внутренний массивный быстровращающийся (**А**) — создает «базовое торсионное возмущение» и одновременно устраняет «сцепление» с вакуумом. Вторым (**В**) — внешний, вращающийся в противоположном направлении, имеет на своей внутренней стороне выпуклости (асимметрии) **С**, положение и форма которых изменяются в процессе управляемого движения ЛА. Центральный осевой канал **Д** является пустым. В нижней части внутреннего контура **А** располагается кристалл **К**, накачиваемый 9 лазерами **Л**, размещенными ниже этого кристалла по окружности вокруг него тремя равными группами под углами  $120^\circ$ . Этим кристаллом в канале **Д** создается необходимое для межгалактического перехода частотно-энергетическое состояние. Периферийную кольцевую область **Е** с внешней стороны контура **В** занимает жилой отсек, закрытый с внешней стороны коническим контуром **Н**.

Движение ЛА происходит не за счет какой-либо материальной струи, а за счет создания в канале **Д** торсионного возмущения вакуума необходимой мощности, амплитуды и частоты. Самое замечательное, что при подобной активизации канала **Д** привычные нам (в форме перегрузок при разгоне, торможении, боковых маневрах и вращении) инерциальные силы в пределах ЛА не проявляются. Это связано по существу с тем, что инерциальные силы в действительности не являются ни внутренними, ни внешними по отношению к движущемуся телу, и в случае работы на ЛА достаточно мощных торсионных излучателей, каковыми являются вращающиеся контуры и кристалл **К**, ЛА оказывается как бы неотличимой частью вакуума.



Пространство неоднородно, поскольку вакуум в разных его частях возмущен по-разному (рожденной из него материей). Именно это и позволяет ЛА безошибочно летать в разные части пространства и возвращаться назад (в случае однородности пространства вернуться «домой» оказалось бы невозможным). В канале **Д** с помощью компьютера, вращающихся конусов **А** и **В**, регулируемых асимметрий **С** и возбуждаемого лазерами кристалла моделируются характеристики, которые присущи области пространства, в которую желательно перейти.

### Механика чакр и перспективы управления энергией вакуума

Основные используемые ныне человечеством источники получения энергии (нефть, уголь, ядерное топливо) являются экологически «грязными», и это связано с тем, что коэффициент полезного действия (КПД) при их использовании весьма низок (в лучшем случае не превышает нескольких десятков процентов), а оставшаяся в результате переработки и использования этих источников часть выбрасывается в окружающую среду в виде компонент, представляющих для жизни на Земле огромную опасность. В то же время известно, что по существу все формы жизни на Земле используют до 20%–25% от потребляемой ими энергии такой источник, который никогда не использовался человечеством для технических нужд — речь идет об «энергии вакуума». Заметим, что в последние 15 лет в печати появлялись заметки о технических устройствах, работающих якобы на «энергии вакуума» [3,5], причем подтверждения этого факта были получены в лабораториях России и США в конце 90-х годов XX века.

В связи с этим отметим, что «устройствами», «добывающими» эту «мистическую энергию вакуума» для человеческого организма являются хорошо известные в восточных религиях (и теперь уже также подтвержденные европейской медициной) специфические центры на теле человека, называемые «чакрами» (что в переводе с санскрита означает «круги»). Интересно также отметить, что все вышеизложенные принципы движения весьма сильно коррелируют с механикой чакр человека.

В среднем, для нормальной жизнедеятельности организму человека необходим поток энергии мощностью приблизительно 100 Вт, около 80 % от которого человек получает в виде пищи, а остальное — через чакры, причем здоровым человек может быть только в случае, если чакры обеспечивают поступление в его организм потока энергии мощностью не менее 22–23 Вт. Даже незначительное нарушение работы чакр приводит к заболеванию, а в случае их серьезного нарушения — к смерти (поскольку поступающие только через пищу формы энергии в принципе не могут обеспечить жизнеспособность некоторых «тонких» управляющих структур организма).

Изложенная в данной работе структура чакр человека и некоторые общие принципы их работы (насколько известно авторам, никогда и нигде не публиковавшиеся в приведенном ниже подробном описании их структуры и динамики) могут послужить как подтверждением достоверности догадок, на основе которых были созданы технические устройства [3, 5], демонстрирующие возможности технического использования «энергии вакуума», так и основой для создания более совершенных и мощных технических комплексов по «добыче» и использованию энергии, в отношении происхождения которой современная физика пока еще не располагает сколько-нибудь удовлетворительной теоретической базой, энергией, не засоряющей окружающую среду (с позиций опять-таки всего лишь современной физики), которую условно сейчас называют «энергией вакуума».

Чakra человека — это коническая (чашеобразная) конструкция, составленная из трех вращающихся частей (**A**, **B**, **C** на рис. 6) и неподвижного центрального «энергетического канала» **D**, оканчивающегося неподвижной энергетической «шапкой» **E**. Своей широкой частью (соплом  $S_A$ ) чakra обращена наружу (относительно тела человека), а своей узкой частью (соплом  $S_C$ ) — внутрь. В режиме «поставки» энергии в организм из «вакуума» часть **A** (сопло  $S_A$ ) вращается с большой скоростью по часовой стрелке, если смотреть на нее сверху на рис. 6, а часть **C** (сопло  $S_C$ ) вращается приблизительно с такой же скоростью, но в обратном направлении. Средняя часть — «переходная муфта» **B** (которую вполне естественно назвать «храповиком») вращается в том же направлении, что и сопло  $S_A$ , но очень медленно и притом рывками, как храповое колесо в часах. Если части **A** и **C** — гладкие, как снаружи, так и внутри, то часть **B** — гладкая только снаружи, а ее внутренняя поверхность испещрена множеством выпуклостей, позволяющих эффективнее управлять потоком энергии «вакуума», поступающей через сопло  $S_A$  (и вращающейся по существу лишь по периферии, вследствие относительно широкого сопла  $S_A$ ), в часть **C**, вращающуюся в противоположном направлении.

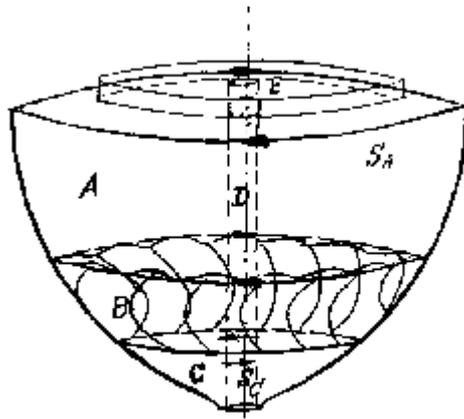


Рис. 6

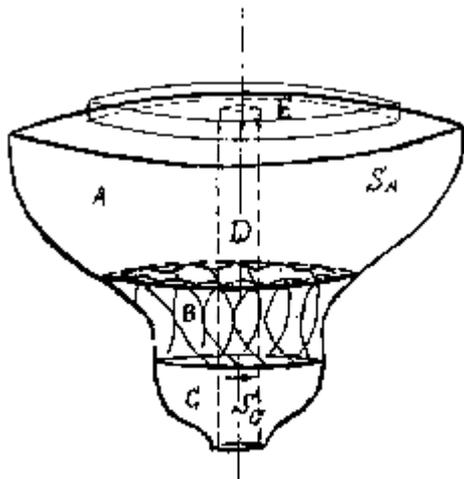


Рис. 7

В течение всей жизни человека чакра не может изменить направления вращения своих частей **A**, **B**, **C**, изменяться может только характер их вращения. При любых скоростях вращения каждая из этих частей вращается как единое целое, поскольку их стенки, а также стенки центрального канала **D**, чрезвычайно прочны и ведут себя как упругий и в то же время жидкий металл, вследствие чего чакра, в зависимости от условий работы, легко изменяет свою форму. В местах стыковки вращающихся с разными скоростями частей **A**, **B** и **C** трение отсутствует.

Центрированный вдоль оси чакры невращающийся «энергетический канал» **D** в своей верхней части переходит в «энергетический диск» **E**, так что центральная часть чакры напоминает формой гриб и по своему функциональному назначению представляет собой систему управления физическим и «тонким» телами человека и систему связи тел и сознания человека с любыми частями Мира как во времени, так и в пространстве (в частности, позволяя реализовывать такие функции, как перемещение сознания и тел человека в любые части Мира). В «канале» **D** в основном сосредоточена система мгновенного получения любой информации и «безынерционного» управления. «Канал» **D** обеспечивает мгновенный доступ к любой информации Мира во времени и пространстве.

По командам информационно-управляющего центра **DE**, по существу выполняющего роль «мозга» чакры, стенки всех ее частей (**A**, **B**, **C**, **D**) изменяют свою проводимость, что приводит к изменению энергетических потоков. При жизни человека разные чакры берут на себя не весь доступный им спектр возможных функций, а лишь специфическую часть из них.

В упрощенных технических устройствах, односторонне использующих принцип работы чакр как генераторов энергии, можно игнорировать роль всех ее частей, за

исключением части С. Экспериментальные технические установки Потапова Ю. и Шоулдерса К.Р. [3, 5], принцип работы которых так и остается до сих пор непонятым, работают по существу как нижняя часть С чакры.

Если остановиться только на вопросе «поставки» энергии в организм, то можно сказать, что часть С чакры является в этом отношении основным исполнительным механизмом. Работая в режиме генератора энергии, чакры человека обеспечивают поставку в организм необходимого для жизнедеятельности «тонкого» тела потока энергии, который у слабых и больных людей оценивается величиной 5–20 Вт, а у совершенно здорового человека — 23 Вт. Те, кто умеет управлять поступлением энергии в свой организм через посредство чакр, могут легко обеспечить режим «закачки» организма потоком энергии мощностью 300–400 кВт и даже существенно больше. При этом их тело должно быть предварительно натренировано (настроено) на выдерживание подобных потоков энергии, в противном случае оно будет сожжено за несколько минут. Простейшее управление работой чакр достигается, например, с помощью управления дыханием.

В целом, диапазон работы чакр неограниченно широк: они могут как «закачивать» в организм очень большие потоки энергии, так и, наоборот, «выкачивать» из организма почти всю энергию, тем самым работая как холодильная установка без использования какого-либо хладагента (последнее очень ярко проявляется, например, в случае смертельного ранения человека: подобный человек в последние несколько десятков секунд своей жизни обычно жалуется на то, что он замерзает). Наше сознание может управлять работой чакр, но и через наши чакры можно управлять нашим сознанием и обеспечивать нашему телу любые функции и возможности, [6].

Заметим, что в случае работы в качестве «холодильной установки», чакра изменяет форму и скорости вращения своих частей. При переходе из режима отбора энергии из «вакуума» в режим «холодильной установки» (в это время человек начинает чувствовать сильную усталость и мерзнет, как бы тепло ни был укутан) «переходная муфта» В начинает быстро вращаться, сохраняя по-прежнему свой обычный режим работы «храповика», увеличивая свою скорость вращения во много раз по сравнению с номинальной скоростью вращения в режиме «закачки» тела энергией. При этом муфта изменяет свою форму так, что чакра принимает вид, изображенный на рис. 7. При такой форме чакры поток энергии захватывается «муфтой» В из сопла С и начинает «засасываться» соплом  $S_C$  из тела человека и «вытекать» через сопло  $S_A$ . Конечно же, в качестве промежуточного возможен и режим работы, при котором чакра не пропускает через себя энергию ни в том, ни в другом направлении.

Из приведенного упрощенного описания «конструкции» и принципа работы чакры следует, что простейшие технические установки по генерированию «энергии вакуума» можно построить по схеме, уже примененной в установке Потапова Ю. [3]. Правда, в установке Потапова Ю. используется не чашеобразная, как у чакры, а цилиндрическая форма, что, можно предположить, ограничивает возможности этой установки, не позволяя получить в ней КПД существенно больше 400 %. Для сравнения напомним, что установка Шоулдерса К.Р. [5] обеспечивает КПД = 3 000 %, возможно, как раз за счет того, что периодически генерируемый в ней «сгусток» энергии не ограничен внешней неоптимальной формой и принимает вид свободно вращающегося тороида. Следует, однако, заметить, что говорить о КПД подобных установок не очень-то корректно, поскольку в них расходуемая на проведение эксперимента энергия выступает в роли всего лишь управляющей энергии, «открывающей клапан» для поступления гораздо больших потоков пока еще неизвестно откуда идущей к нам энергии.

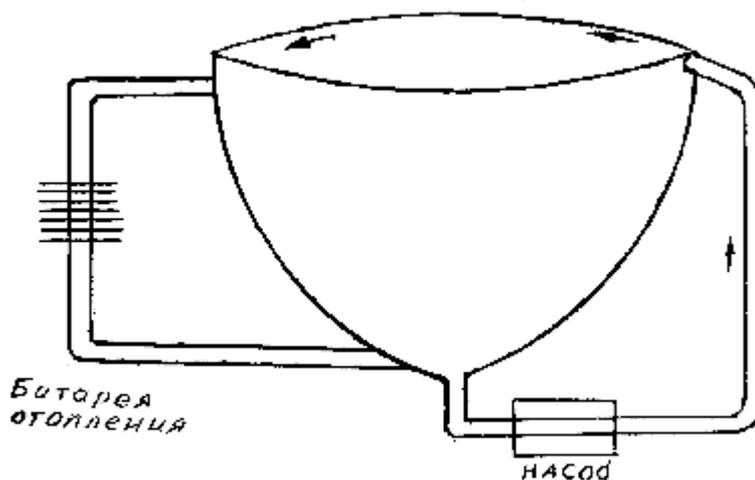


Рис. 8

В дополнение к конструкции Потапова Ю. предлагаем конструкцию чашеобразной формы, изображенную на рис. 8, заполненную водой, вращение которой обеспечивается (если смотреть на рис. 8 сверху) за счет подведения патрубка в верхнюю часть установки так, чтобы прокачиваемая насосом по замкнутому контуру вода поступала в верхнюю часть, двигаясь против часовой стрелки по касательной к окружности. Насос должен обеспечивать как можно более быстрый поток воды. Однажды запущенная, эта система сможет сколь угодно долго автономно работать (не будучи подключенной ни к какому известному нам источнику энергии) как генератор тепла и вырабатывать электроэнергию (например с помощью термогенератора энергии), от которой смогут работать как электронасос (необходимый для работы этой системы), так и многие внешние потребители энергии. Кроме того, нагретая вода может отводиться в батареи отопления, как это изображено на рис. 8.

Как чакры, так и эту установку нельзя назвать «вечным двигателем» по той причине, что они работают все же от некоторого внешнего, пока еще нам неизвестного источника энергии, который мы условно называем «вакуумом», истощение которого, однако, в некотором месте пространства может, вероятно, привести к непредсказуемым катастрофическим последствиям для нашего пространства. Поэтому промышленное применение установок, работающих на «энергии вакуума» должно проводиться только после глубокого теоретического изучения проблемы «отбора» энергии из «вакуума», что, вполне возможно, удастся сделать уже в ближайшем будущем.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Толчин В.Н. Инерциод. Силы инерции как источник поступательного движения. Пермское книжное из-во. 1977.
2. Геловани В.А., Смольяков Э.Р. Гипотеза о влиянии высших производных на движение центра масс // Докл. РАН. 2000. Т. 375, № 2. С. 159–162.
3. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М.: Наука, 1997.
4. Ольховский И.И. Курс теоретической механики для физиков. М.: Наука. 1970.
5. Shoulders K. RAC. № 5018180 (USA), 09.12.1991.
6. Смольяков Э.Р. Тайны жизни. М.: «Золотой теленок», 2002.

**Об авторе:** *Смольяков Эдуард Римович.*, доктор физико-математических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова

*Эткин В.А.*

## ЭФФЕКТ ПОЛОСТНЫХ СТРУКТУР

### Введение

К настоящему времени в естествознании накопилось достаточно много наблюдений, свидетельствующих о существовании специфического воздействия, которое оказывают на биообъекты полостные структуры (пирамиды, пчелиные и подобные им соты, пористые материалы и т.п.). Это явление, названное В. С. Гребенниковым «эффектом полостных структур» (ЭПС) [1-3], впервые обнаружил, по-видимому, лейпцигский профессор Отто Коршельт [4]. Более 100 лет назад он выпускал подобные устройства для применения их в медицинских, аграрных и технических целях. В них регулярно чередующиеся полости создавались медными цепочками, располагающимися так, что тыльная сторона «излучателя» была направлена на Солнце. Как отмечает С. Гребенников, описанные Коршельтом ощущения пациентов от воздействия таких устройств соответствуют тем, которые наблюдал он сам.

Изучение влияния полостных структур на здоровье и самочувствие людей и животных, размножение бактерий, прорастание семян, урожайность и сохранность сельскохозяйственных культур и т.д. и т.п. выявило как положительное, так и отрицательное воздействие их. Из благотворных для человека и наиболее древних «излучателей» такого рода В. Гребенников особо выделяет пирамиды, пчелиные соты; «решетку» из кистей рук, сито и тефилин [1].

В обширной литературе, посвященной этому вопросу, отсутствует единая точка зрения на физическую природу ЭПС. Особенно большой разницей отмечается в области объяснения механизма воздействия полостных структур. Ряд исследователей относят его к особым полям, создаваемым биообъектами. К ним относятся «морфогенетическое поле» В. Шалдрейка и Д. Хайка, биополе А. Гурвича [5], «биоэлектромагнитные поля» Х. Лиакпураза, «информационные поля» Р. Утиямы, «микрорептонные поля» А.Ф. Охатрина, «тахсионные поля» Л. Файнберга, «торсионные поля» Акимова-Шипова [6,7] и т.п. Другие исследователи объясняют его особыми видами излучений, исходящих от объектов живой и неживой природы - «животным магнетизмом» (Г. Мессмер), «оргоновым излучением» (В. Райх), «N-излучением» (М. Блондло) [8] «пандемоторной составляющей лучистой энергии» (Н. Мышкин) [9], «Z-лучами» (А. Чижевский) [10], «митогенетическими излучениями» (А. Гурвич) [5], «радиэстетическим излучением» (Ж. Пежо) [11], «сверхслабыми излучениями» (В. Казначеев) [12], «Пси - излучениями» (А. Дубров, В. Пушкин) [13], «пустыми волнами» (Ф. Селлери) и т.п. Особняком в этом ряду смотрятся «гравитационные волны» (Х. Ниппер) [14], «хрональные излучения» (Н. Козырев [15], А. Вейник [16]) и «продольные электромагнитные волны» [17], также не имеющие специфического биологического происхождения.

Большинство исследователей относит воздействие полостных структур на биообъекты к классу информационных процессов, не имеющих энергетической составляющей. Цель настоящей статьи - показать, что такая точка зрения противоречит здравому смыслу и имеющимся опытным фактам, которые позволяют дать менее «экзотическое» объяснение природе ЭПС.

### Энергетическая природа ЭПС

Силовой характер ряда упомянутых выше воздействий непосредственно наблюдается на экспериментальной установке, названной А. Вейником «ежом» [16]. Эта установка представляла собой разновидность крутильных весов. Чувствительным элементом их является металлическое кольцо диаметром 70 мм, толщиной 7 и высотой 14

мм, подвешенное на вольфрамовой нити диаметром  $d = 0,05$  мм и длиной 2,66 м. Последнее делает такие весы превосходящими по чувствительности существующие их аналоги. Другой особенностью конструкции является применение концентратора излучений, который представляет собой текстолитовый диск диаметром 735 мм с установленными на нем (с помощью специальных картонных подставок с прорезями) 70-ю пластинами из немагнитного материала размером 350x70x21 мм, направленных по касательной к внутренней окружности, почти равной диаметру кольца. Вся эта система помещена в полупрозрачный герметичный цилиндрический корпус с внутренним диаметром 890 мм и высотой 450 мм, исключая воздействие конвекции. Корпус закрыт съемной крышкой, позволяющей устанавливать или удалять предметы, устанавливаемые в целях испытания в центре кольца. На нити вблизи кольца закреплено зеркальце, отражающее свет от излучателя на внутреннюю поверхность корпуса с нанесенной на ней шкалой. Диск с установленными в нем концентраторами поднимается до уровня кольца или опускается на 238 мм с помощью специального механизма. Все это устройство помещается в уже упомянутом выше корпусе со шкалой, причем все его детали, включая нить, кольцо и подъемное устройство, заземлены.

Принцип действия устройства основан на приеме из окружающего пространства, аккумуляции (концентрации) и последующем излучении слабых потоков энергии неизвестной природы. Об энергетической природе этих потоков однозначно свидетельствует закручивание нити весов на угол в десятки и сотни градусов. Поскольку опущенный ниже уровня кольца «еж»-концентратор взаимодействует с кольцом значительно слабее, чем поднятый, разница среднего угла крутильных колебаний в опущенном и поднятом его состоянии позволяет оценить крутящий момент, создаваемый исследуемым потоком энергии через «концентратор». При этом было установлено, что вращательный момент на кольце увеличивается с ростом числа пластин концентратора и их поверхности, и со временем даже несколько возрастает.

Преимущество указанной установки состоит в том, что в ней сила его воздействия потока энергии практически равномерно распределены по окружности кольца и образует вращающий момент, поддающийся измерению. Кроме того, имеется возможность обнаружить разность хода реального времени с помощью часов или кварцевых резонаторов, помещенных внутри кольца. Обнаруженная связь между ним и концентрируемым устройством излучением и дала основание А. Вейнику назвать его хрональным. В процессе доводки конструкции весов были испробованы самые различные материалы для пластин, кольца и нити. Например, для картонных пластин толщиной 2 мм, кольцо из оргстекла и вольфрамовой нити диаметром 0,05 мм отклонение зайчика на шкале составляет несколько десятков миллиметров, причем цена одного миллиметра шкалы составляет  $5 \cdot 10^{-10}$  Н.

Эксперименты, проведенные на таких крутильных весах, показали, что они реагируют на излучение, идущее от Солнца, Луны, звезд, а также многих земных объектов биологической природы. Исследуемые потоки энергии благодаря концентратору приобретают четко выраженную направленность вдоль пластин, т.е. вдоль границы раздела их с воздухом, что и позволяет наблюдать их механическое воздействие на весы и сопоставлять его с воздействием на экспериментатора. Эти эксперименты подтвердили существование излучения двух противоположных «знаков», условно названных Вейником положительным и отрицательным (положительного знака - на выходе из северного полюса, отрицательных - на входе в южный полюс). Выяснилось, что по этому признаку можно различить две группы людей - с положительным и отрицательным знаком излучения глаз. У большинства людей знак излучения глаз совпадает со знаком излучения указательных пальцев обеих рук. Остальные пальцы чередуют свои знаки, так что в итоге излучение гасится в пределах ладони. Однако существует сравнительно небольшая группа людей, у которых знак излучения глаз совпадает со знаком излучения всех пальцев одной

ладони, в то время как все пальцы другой ладони имеют противоположный знак. У таких людей между ладонями разного знака образуется направленное (силовое) поле, резко увеличивающее их активность. Таких людей он и относит к экстрасенсорам. Они-то и могут создавать различного рода эффекты, включая диагностику и лечение ряда заболеваний.

В специально поставленных опытах было также установлено, что регистрируемое прибором излучение обладает колоссальной проникающей способностью, например, свободно проходит сквозь массивные стальные или медные преграды, стены зданий и т.п. Это обстоятельство упрощает задачу передачи «информации» на большие расстояния и объясняет многие наблюдаемые в парапсихологии закономерности. В то же время это излучение весьма интенсивно отражается от поверхностей раздела, чем и обусловлено действие различных концентраторов этого поля. Удалось также оценить скорость распространения излучений. В опытах с «хронолокацией» Солнца (путем взгляда на Солнце и фиксации времени и опрокидывания рамки по возвращении сигнала) она оказалась равной 166-142 скоростям света. Напротив, в опытах с передачей сигналов колебанием пальцев рук и приемом отраженного от зеркала сигнала рамкой она оказалась равной всего 6,5-7,5 м/с. Это указывает скорее всего на различную природу излучений и механизма их распространения в окружающей среде. В опытах наблюдались также явление дифракции, проявляющееся в образовании полос разной интенсивности при прохождении излучения через узкую щель и обнаруживающее наличие у него волновых свойств; явление рассеяния, проявляющееся в поглощении «мягкого» гамма-излучения радиоактивного тория на металлических «змейках», инерционность воздействия (его сохранение на некоторое время после удаления источника) и т.п. При этом генераторами излучения могут служить движущиеся, вращающиеся и вибрирующие тела (в т.ч. смерчи), потоки жидкости (в т.ч. подпочвенной воды), света (в т.ч. шаровая молния), заряженных частиц (в т.ч. экран телевизора), магнитные потоки (в т.ч. магнетроны микроволновых печей), радиоактивные элементы (в т.ч. ядерные реакторы) и тела определенной формы (пирамиды К. Дрбала, многоугольники Ж. Раватина, заостренные предметы типа «лампы Чижевского») и т.п. Опыты показали также возможность ослабления влияния ряда излучений. Так, каждый слой полиэтиленовой пленки, переложенный бумагой, снижает поток энергии в 20-100 раз.

Выяснилось, что регистрируемое «ежом» излучение изменяет скорость и длительность процессов, протекающих в его центральной полости. В экспериментах с «ежом» испытывались наручные электронные кварцевые часы, механические часы, датчики с кварцевым микрорезонатором и частотомером и т.п. Все часы показали ускорение процессов (замедление хода реального времени).

Ряд опытов с гироскопами и биологическими объектами подтвердили сходство свойств регистрируемого поля тем, которые приписываются торсионному полю и другим излучениям неизвестной природы. Это проявляется и в усилении поля поверхностями раздела или остриями, в одинаковой реакции на фазовые превращения в материалах, на геопатогенные полосы, вспышки на солнце, смерчи, шаровые молнии, землетрясения, волны цунами и т.п. Это заставляет думать, что в обоих случаях речь идет по существу об одном и том же явлении. Некоторое различие в излучении свойственны не только живым организмам (в том числе человеку) и их фрагментам (волосам, ногтям, кусочкам кожи и т.п.), но и их фотографиям и портретам. Характерно, что со смертью человека знак излучения изменялся с положительного на отрицательный. Так подтвердилась возможность в некоторых случаях узнать, жив ли человек, удаленный от нас на любое расстояние. При этом даже не обязательно иметь перед собой изображение интересующего объекта - даже образ человека, воспроизводимый в мозгу практикующего, может содержать его индивидуальные признаки, что издревле используется в черной и белой магии. Главный же вывод, который следует из многолетних экспериментов,

проведенных А. Вейником на этих весах, состоит в том, что принимаемые ими излучения имеют силовую (энергетическую) природу и направляются поверхностями раздела двух сред.

Этот вывод подтверждается другой группой экспериментов, проведенных в Институте физики НАН Украины [18]. В этих экспериментах исследовалось изменение кислотности воды (параметра рН) под влиянием формы сосуда. Одна и та же вода помещалась в цилиндрические сосуды разной высоты  $H$  и диаметра  $D$ : пробирки ( $D < H/2$ ) и чашки Петри ( $D > H/2$ ). Измерения рН проводились с помощью рН-метра типа ОР-261/1, фирмы «Radelkis», Венгрия. Абсолютная точность измерения рН составляла  $+0,02$ .

Многочисленные эксперименты, проведенные с различными водами и сосудами различных размеров, показали, что вода имеет существенно различные значения рН в зависимости от геометрической формы сосуда, в котором она находится. Так, у воды, пропущенной через обычные механические фильтры и имеющей в сосуде неограниченных размеров (когда влияние формы не ощущается)  $pH_0 = 7,46$ , этот показатель изменялся на 1,31 единицу (от  $pH_1 = 7,56$  до  $pH_2 = 8,77$ ) в зависимости от того, помещена она в пробирку или в чашку Петри. В так называемой «живой воде» с  $pH_0 = 7,30$  колебания этого показателя составили 1,37 ед. (от  $pH_1 = 7,42$  до  $pH_2 = 8,69$ ). У воды, насыщенной кислородом (с  $pH_0 = 7,32$ ) колебания рН были еще выше - 1,58 ед. (от  $pH_1 = 7,27$  до  $pH_2 = 8,85$ ). При этом максимальный эффект формы проявляется для цилиндра с размерами  $H/D = 0,47$ .

Проверялась также биологическая активность этих вод при их взаимодействии с естественными мембранами [19]. В данном случае использовались семена сои. Оказалось, что «живая» вода имеет в 2 раза большую биологическую активность, чем контрольная вода, а вода, насыщенная кислородом - даже в 3 раза.

Интересным явлением, обнаруженным еще в крутильных весах и подтвержденным изменением параметра рН по времени, является усиление влияния поля формы со временем. В случае воды величина рН изменялась со временем нахождения воды в цилиндре по экспоненте с выходом на «насыщение» примерно через 24 часа.

Указанные данные относились к случаю, когда вода непосредственно заполняет пространство сосуда. Наряду с этим влияние «топологии пространства» на свойства воды исследовались с помощью «точечного» индикатора статического поля, когда «детекторы» (одинаковые сосуды с водой достаточно малых размеров) помещались в специальные емкости, размеры которой позволяли помещать воду одновременно в различные зоны цилиндра: торцы, середину и вне цилиндра. Оказалось, что «поля», действующие на «детектор» на торцах цилиндра, в его центре и вне его различны по отношению к воде (с точностью до ошибок измерений). Так, для обычной фильтрованной воды ( $pH_0 = 5,12$ ) значения рН воды на дне цилиндра, в его середине и в верхней его части отличались от рН воды вне цилиндра соответственно на  $+0,64$ ;  $+0,39$  и  $+0,79$ . Таким образом, было экспериментально доказано, что статическое поле формы влияет на структуру и соответственно на свойства воды.

Не менее интересным оказалось влияние степени заполнения сосуда водой, проведенные для одного значения диаметра цилиндра. Выяснилось, что с увеличением высоты воды в цилиндре  $h$  дополнительное возрастание показателя кислотности воды  $\Delta pH(h)$  спадает обратно пропорционально массе воды в сосуде (степени его заполнения).

Все эти закономерности не могут быть объяснены (как это попытались сделать экспериментаторы) торсионной поляризацией физического вакуума, т.е. исходя из предположения, что форма сосуда определяет «топологию» пространства, так что вода в чашках Петри оказывается «правозакрученной», а та же вода в пробирках - «левозакрученной» из-за возникновения в ней противоположно ориентированных

вихревых структур. Во-первых, торсионные воздействия, как утверждают их апологеты, имеет чисто информационный характер, в то время как изменение рН связано с физико-химическими процессами, происходящими в воде и потому носит сугубо энергетический характер. Во-вторых, торсионное поле (если оно вообще существует) присутствует повсеместно, в любом элементе объема. В рассмотренных же экспериментах имеет место плавный переход от одного направления на противоположное, т.е. имеются зоны цилиндра с единой ориентацией. В-третьих, наличие обратно пропорциональной зависимости степени поляризации воды от ее количества высоты воды в сосуде свидетельствует о постоянстве произведения массы вода на разность рН, т.е. об экстенсивном характере воздействия, оказываемого на массу воды в сосуде, тем более что величина свободной поверхности воды при этом не меняется. Чисто информационные воздействия таким свойством, как известно, не обладают. В-четвертых, прекращение в экспериментах роста рН со временем (наступление состояния «насыщения») свидетельствует о протекании процесса «аккумулирования» воздействия, обнаруженного еще в крутильных весах. Это свойство присуще только экстенсивным величинам, характерным для воздействия энергетического характера. Для торсионного воздействия (состоящего в передаче углового момента вращения) состояние насыщения не свойственно. В-пятых, торсионное поле как поле сил инерции [6] возникает только при наличии вращательного движения. Поскольку же эффект полостных структур проявляется и в случае, когда отсутствует вращательное движение любых известных частиц в пробных телах, неверно либо утверждение о торсионном поле как поле сил инерции, либо приписывание ЭПС торсионным полям.

ЭПС как проявление ориентационных процессов. Результаты описанных экспериментов хорошо укладываются в рамки термодинамики ориентационных процессов <<http://sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/4956.html> (8.04.2003)>. Эти процессы обусловлены наличием потенциальной энергии, зависящей от ориентации тел или частиц, составляющих систему. Реальность таких процессов в макромире показана в . Это проявляется, в частности, в противодействии гироскопов и магнитных или электрических диполей переориентации осей их симметрии. Еще многочисленнее проявления спин-ориентационного взаимодействия и . Так, еще в первой половине XX столетия американские физики Ф. Блох (1936) и Д. Юз (1947) наблюдали более сильное рассеивание на намагниченной пластине нейтронов с ориентацией спинов, параллельной магнитному полю [20]. В 40-50-е годы Э. Пёрселл и Р. Паунд [21], а также А. Абрахам и У. Проктор [22] в опытах по ядерному магнитному резонансу обнаружили наличие специфического спин-спинового взаимодействия, приводящего к установлению при низких температурах единой ориентации ядерных спинов. В 60-е годы было экспериментально установлено, что при прохождении нейтронов через поляризованную по спину мишень возникает прецессия нейтронов, величина которой на несколько порядков выше той, которая могла бы быть вызвана магнитным полем [23]. В 80-е годы на установке для измерения лэмбовского сдвига были выявлены необычные особенности интерференции водорода в различных его спиновых состояниях [24] и обнаружено, что спиновая поляризация атомарного водорода препятствует его объединению в молекулы [25]. Тогда же в экспериментах с  $^3\text{He}$  была обнаружена зависимость его теплопроводности от состояния ядерных спинов [26]. В 90-е годы было найдено также, что протоны с ориентацией спинов, противоположной спинам мишени, как бы «проходят сквозь» протоны мишени (без видимого взаимодействия), в то время как при одинаковой ориентации спинов в пучке и в мишени рассеяние их происходит в полном соответствии с теоретическими представлениями [27]. Поскольку же в этих экспериментах изменялась только ориентация спинов, а не их величина, они также были отнесены нами к особой категории процессов, названных ориентационными.

Природу влияния поверхности раздела на свойства разделяемых ею сред легко понять, если учесть, что на поверхностный слой любого материала действуют дополнительные силы со стороны «глубинных» слоев. Поэтому поверхностный слой обладает, как известно, дополнительной свободной энергией, ответственной за целый ряд поверхностных эффектов (поверхностное натяжение, абсорбцию, адсорбцию, капиллярные явления и т.п.). При действии этих сил на поверхностный слой в нем возникает ориентационный (крутящий) момент, обусловленный неравенством сил притяжения (или отталкивания) молекул с несферической симметрией. Этот момент стремится определенным образом сориентировать молекулы, электронные орбиты и спины ядерных частиц атомов поверхностного слоя. Вследствие этого возникает определенная упорядоченность частиц поверхностного слоя, отличная от упорядоченности глубинных слоев таких сред. Вследствие свойственной этим частицам осцилляции (в том числе колебательного характера прецессионного движения спинов ядерных частиц) возникают волновые процессы, оказывающие дополнительное влияние на структуру и упорядоченность частиц в указанных средах. Такого рода воздействие и было названо нами ориентационным [28] (Об ориентационном взаимодействии [http://zhurnal.lib.ru/editors/e/etkin\\_w\\_a/oborientazionnomvsaimodeystvii.shtml](http://zhurnal.lib.ru/editors/e/etkin_w_a/oborientazionnomvsaimodeystvii.shtml)). С позиций термодинамики, которой чужды модельные представления о механизме процессов, это воздействие обусловлено той частью потенциальной энергии, которая зависит от взаимной ориентации частиц, составляющих тело. Такой подход освобождает от необходимости введения каких-либо неизвестных науке полей и излучений с фантастическими свойствами, отличными от свойств известных видов взаимодействия. Это позволяет перевести трудно решаемую проблему поиска новых видов дальних действий в русло практической задачи изучения и количественного анализа тех изменений, которые вызывают полостные структуры в исследуемых телах.

Рассмотрим с указанных позиций эффекты, обнаруженные в экспериментах с крутильными весами и сосудами с водой. Согласно вышеизложенному, они являются следствием наличия избыточной свободной энергии поверхности раздела двух сред, градиент которой определяет дополнительные силы, действующие на крутильные весы и на среду (воду), находящуюся в полостной структуре. Мы имеем в виду не только те поверхности раздела, которые свойственны самому прибору (крутильным весам и сосудам для воды), но и того объекта исследования, который обуславливает возникновение дополнительных излучений (т.е. является причиной возникновения ориентационного взаимодействия). В рассматриваемых случаях ими являются оператор и вносимые им в полость предметы, в том числе вода. Поэтому нет ничего необычного в том, что эффект взаимодействия в рассмотренных опытах зависит как от поверхности сосуда-концентратора, так и от поверхности жидкости, помещенной в пробный сосуд. Напротив, очевидно, что ориентационная составляющая потенциальной энергии поверхностного слоя увеличивается с ростом поверхности. Именно это и подчеркивалось многими исследователями пирамид и подтверждалось в других опытах и наблюдениях.

В случае цилиндрической полости упорядоченность ее поверхностного слоя передается воде, приводя к возникновению ориентационной поляризации спинов ее электронных оболочек и нуклонов. Это влияет, естественно, на физико-химические процессы в воде, приводя к изменению ряда ее свойств, в том числе, как выяснилось в экспериментах, и на pH. Если спины оказываются ориентированными вдоль поверхности раздела (т.е. имеют аксиальную составляющую), то их направление будет противоположным, если смотреть с разных торцов цилиндра, что и предопределяет «знак» их воздействия на сосуды с водой, помещенные с разных его сторон, что и наблюдается в экспериментах. При этом пробный сосуд с водой, помещенный в центр цилиндра, будет давать минимальные отклонения pH. Столь же естественно уменьшение разности pH воды с увеличением ее количества в пробном сосуде, что обусловлено уменьшением удельной

величины ориентационной составляющей потенциальной энергии цилиндра. «Насыщение» воды, т.е. прекращение роста рН со временем, также легко объяснить, если учесть, что с установлением определенной ориентации электронных или ядерных спинов, соответствующей минимуму их свободной энергии, этот процесс прекращается подобно тому, как прекращается он при наступлении равновесной поляризации или равновесной намагниченности тел в электрическом и магнитном поле.

Таким образом, привлечение для объяснения экспериментов каких-либо специфических торсионных полей или таинственных «статических полей формы» не является необходимым: все их результаты могут быть поняты и истолкованы с позиций термодинамической теории, признающей существование ориентационных процессов.

### Литература:

1. Гребенников В.С. // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки», 1984, 3.
2. Гребенников В.С. Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде. Ч.1-III, Томск, 1988 г.
3. Гребенников В.С. Тайны мира насекомых. Новосибирск, 1990 г.
4. Платен М. Новый способ лечения. С.-П., 1886, том III, с. 1751- 1753
5. Гурвич А.А. Теория биологического поля. М.: Советская наука, 1944.
6. Акимов А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS-концепции // Сознание и физический мир: Сб. стат. - М., 1995. - Вып.1. - С.36-84.
7. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М.: Наука, 1997.
8. Blondlot M.R. Sur de nouvelles sources de radiations susceptibles de traverser les metaux, les bois. // Academie des sciences, 1903, P. 9. Мышкин Н.П. Пондемоторные силы в поле излучающего источника. // Журн. Русск. Физ.-хим. Общества, 1911, Вып.6, С371. 10. Чижевский А.Л. К истории аэроионификации. М., 1930 г.
11. Pagot J. Radiethesie et emission de forme. Paris: Malonit, 1978, 277 p.
12. Казначеев В.П., Михайлова Н.П. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Новосибирск: СО АН СССР, 1981.
13. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. М.: Соваминко, 1989, 280 с.
14. Nipper H.A. Revjution in Technology, Medicine and Society. MIT Verlag, Olderberg, 1985
15. Козырев Н.А. Причинная или несимметричная механика в линейном приближении. Пулковско, 1958, 232 с.
16. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. Минск: Наука и техника, 1991, С.576.
17. Абдулкеримов С.А., Ермолаев Ю.М., Родионов Б.Н. Продольные электромагнитные волны (теория, эксперименты, перспективы применения), Москва, 2003, 172 с.
18. Курик М.В. // Изв. АН СССР. 1991. 55(9), 1798.
19. Курик М.В. // Физика сознания и жизнь, космология и астрофизика. 2001., 3, 45-48.
20. Физический энциклопедический словарь, М., 1983, 928 с.
21. Pursel E.M., Pound R.V. // Phys. Rev., 1951. V.81. P.279.
22. Абрагам А., Проктор У. // В кн. «Проблемы современной физики», М.: Мир, 1959. С.111-144.
23. Барышевский В.Г., Подгорецкий М.И. Ядерная прецессия нейтронов. // ЖЭТФ, 1964, Т. 47, С.1050.
24. Соколов Ю.Л., Яковлев В.П. Изменение лэмбовского сдвига в атоме водорода (n=2). // ЖЭТФ, 1982, Т.83, Вып.1(7), С.15.
25. Силвер А., Валравен Ю. Стабилизация атомарного водорода. // УФН. 1983. Т.139. 4. С.701.
26. Lhuiller C. Transport properties in a spin polarized gas, III. //J. Phys. (Fr.), 1983, V.44, 1, P.1.

27. Криш А.Д. Столкновение вращающихся протонов. // В мире науки, 1987, 10, С.12.  
28. Эткин В.А. Об ориентационном взаимодействии спиновых систем <http://www.n-t.org/tp/ng/ov.htm> (19.06.2002).

Примечания:

[1] Тефилин представляет собой плотно сшитый из кожи кубик, прикрепленный к кожаной же площадке с двумя ремешками. Внутри кубика четыре полоски пергамента - отбеленной мягкой телячьей кожи с изречениями из священной книги Талмуда, туго скрученных в виде цилиндрических свиточков. Устройство привязывалось молящимся ко лбу так, чтобы оси свитков были перпендикулярны лбу и, если это утро, другими концами смотрели на восток.

**Об авторе:** Эткин Валерий Абрамович, доктор технических наук, профессор, действительный член Международной Академии биоэнергетических (Израиль)

**Источник:** [http://zhurnal.lib.ru/e/etkin\\_w/effectpolostnyhstruktur.shtml](http://zhurnal.lib.ru/e/etkin_w/effectpolostnyhstruktur.shtml)

*Березин А.А.*

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ОСНОВ НЕКОТОРЫХ АНОМАЛЬНЫХ ПСИХОФИЗИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

К настоящему времени удалось собрать убедительные научные данные, говорящие в пользу того, что сознание человека может получать информацию, которая не может быть зарегистрирована ни одним из известных нам физических приборов. Это явление получило название — экстрасенсорное восприятие. Кроме того, экспериментально было доказано, что сознание может также воздействовать на поведение физических систем и протекание физических процессов. Последнее явление было названо психокинезом.

Попытки разработать какую-либо приемлемую теорию этих явлений пока не увенчались успехом. Однако в начале восьмидесятых годов в этом направлении наметился некоторый прогресс. Американским исследователем Робертом Джаном был выдвинут ряд фундаментальных концепций, некоторые по-видимому, могут рассматриваться как начальные элементы теории взаимодействия сознания с физическими системами окружающей среды. В частности, на основе тщательно выполненных экспериментов по исследованию влияния оператора на показания различных типов генераторов случайных событий Р. Джан выдвинул гипотезу о том, что в условиях экспериментов по психокинезу человеческое сознание привносит определенный порядок в физический процесс, что находится в противоречии со вторым законом термодинамики. Это предположение может быть распространено и на другие аномальные психофизические явления — прием информации в экспериментах по отдаленному видению, психофизическую терапию, а также психокинез животных и растений. Используя аппарат квантовой механики, Джан описал волновую функцию двух индивидов для взаимодействующих индивида и физической системы в виде сложной функции состояния  $\Psi^{ab}$ , подобно молекулярной волновой функции, рассматриваемой в традиционной теории ковалентных химических связей.

Принимая во внимание перечисленные постулаты Р. Джана, рассмотрим электромагнитную модель некоторых аномальных психофизических явлений в следующем виде. Предположим, что промежуточной средой взаимодействия сознания с физическими системами является физический вакуум. Представим его структуру в виде стохастически взаимодействующих ячеек локализованного электромагнитного поля, каждая из которых представляет собой процесс нелинейного волнового взаимодействия между электрон-позитронной и фотон-антифотонной (фотон с отрицательной частотой) парами:

$$e^- + e^+ \Leftrightarrow \gamma^+ + \gamma^- \quad (1)$$

При этом каждая пара рассматривается как квантовая частица с двумя состояниями. Связанное состояние электрона и позитрона и их свободное состояние представляют два уровня первой частицы. Свободное и связанное состояние фотона и антифотона представляют два состояния второй квантовой частицы. Электрон-позитронная частица может быть поляризована электромагнитным полем результирующей волны свободного фотона и антифотона на временной частоте. В свою очередь, фотон-антифотонная частица может быть поляризована электромагнитным полем результирующей волны электрона и позитрона на пространственной частоте. Представляя электрон и позитрон в виде пространственных волновых пакетов, а фотон и антифотон в виде временных пакетов, и используя две традиционные системы уравнений Максвелла-Блоха, описывающие резонансное взаимодействие импульса света с двухуровневой средой, динамику взаимодействия результирующих фаз волновых пакетов обеих пар можно записать следующим образом:

$$\frac{\partial^2 \varphi_1}{\partial(x-c_1 t) \partial(x+c_1 t)} = (1+\alpha_1 \cos \varphi_1) a_1 \sin \varphi_1 \quad (2)$$

$$\frac{\partial^2 \varphi_2}{\partial\left(y-\frac{x}{c_1}\right) \partial\left(t+\frac{x}{c_2}\right)} = (1+\alpha_2 \cos \varphi_2) a_2 \sin \varphi_{21}$$

где  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  — коэффициенты связи, близкие к единице,  $C_1, C_2$  — фазовые скорости,  $a_1, a_2$  — константы. В простейшем случае решение системы (2) представляет собой солитоны с внутренними колебательными степенями свободы:

$$E_{e^+e^-} = \frac{\partial \varphi_1}{\partial t} = A \operatorname{sech}(4K_1 x) \cos(\omega_1 t + \Theta_1(t)) \quad (3)$$

$$E_{g^+g^-} = \frac{\partial \varphi_2}{\partial t} = B \operatorname{sech}(4K_2 x) \cos(\omega_2 t + \Theta_2(t))$$

где  $A$  и  $B$  — константы, а  $K_1, K_2, \omega_1, \omega_2$  — соответственно пространственные и временные частоты биений между солитонами  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$ . Функции  $\Theta_1$  и  $\Theta_2$  соответствуют динамике возврата Ферми-Паста-Улама, при котором происходит периодическое перераспределение энергии между низкочастотными и высокочастотными гармониками спектра и «запоминание» начальных условий для его гармоник в системе.

В связи с наличием ФПУ полученные решения (3) системы (2) обладают как стохастическими, так и детерминированными компонентами. Это позволяет высказать предположение о том, что структура вакуума в рамках предлагаемой модели обладает фазовой памятью к внешним электромагнитным возмущениям и может образовывать между своими ячейками устойчивые паттерны электромагнитных связей по типу ассоциативных процессов и нейронной сети головного мозга. Помимо этого, система (2), обладая явлением обращения волнового фронта, формально обладает «обращением времени», что может в определенной мере расцениваться как теоретическая возможность прекогниции будущих событий в структуре вакуума.

По аналогии с моделью структуры вакуума динамика ионных взаимодействий в электролите тканевой жидкости цитоплазмы нейрона может быть представлена следующим образом.

Электрическое взаимодействие ионов  $\text{Na}^+$  и  $\text{Cl}^-$  соответствует динамике электрон-позитронной пары в модели вакуума, а ионов водорода  $\text{H}^+$  и гидроксильной группы  $\text{OH}^-$  — фотон-антифотонной пары. связанное взаимодействие ионов  $\text{Na}^+$  и  $\text{Cl}^-$  представляет собой электрически нейтральную ионную пару  $\text{Na}^+\text{Cl}^-$ , а связанное состояние ионов  $\text{H}^+$  и  $\text{OH}^-$  — молекулы воды  $\text{H}_2\text{O}$ . Уравнения, описывающие динамику взаимодействия ионов  $\text{Na}^+, \text{Cl}^-, \text{H}^+, \text{OH}^-$  в электролите тканевой жидкости цитоплазмы нейрона, записываются аналогично уравнения ячейки вакуума:

$$\frac{\partial^2 \varphi_{\text{Na}^+\text{Cl}^-}}{\partial(x - C_{\text{Na}^+\text{Cl}^-} t) \partial(x + C_{\text{Na}^+\text{Cl}^-} t)} = a_{\text{Na}^+\text{Cl}^-} \left(1 + b_{\text{H}^+\text{OH}^-} \cos \varphi_{\text{H}^+\text{OH}^-}\right) \sin \varphi_{\text{Na}^+\text{Cl}^-} \quad (4)$$

$$\frac{\partial^2 \varphi_{\text{H}^+\text{OH}^-}}{\partial\left(t + \frac{x}{C_{\text{H}^+\text{OH}^-}}\right) \partial\left(t - \frac{x}{C_{\text{H}^+\text{OH}^-}}\right)} = a_{\text{H}^+\text{OH}^-} \left(1 + b_{\text{Na}^+\text{Cl}^-} \cos \varphi_{\text{Na}^+\text{Cl}^-}\right) \sin \varphi_{\text{H}^+\text{OH}^-}$$

где  $\varphi_{\text{Na}^+\text{Cl}^-}$  — разность фаз между стоячими волнами пакетов электрического поля колеблющихся ионов  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Cl}^-$ ;  $\varphi_{\text{H}^+\text{OH}^-}$  — разность фаз между встречными пакетами концентрационных волн ионов  $\text{H}^+$ ,  $\text{OH}^-$ ;  $C_{\text{Na}^+\text{Cl}^-}$  — фазовая скорость стоячих колебаний поля ионов  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Cl}^-$ ;  $C_{\text{H}^+\text{OH}^-}$  — фазовая скорость концентрационных волн  $\text{H}^+$ ,  $\text{OH}^-$ ;  $b_{\text{H}^+\text{OH}^-}$ ,  $b_{\text{Na}^+\text{Cl}^-}$  — коэффициенты взаимной поляризации.

Из уравнений с очевидностью следует, что решения системы уравнений (4) как и системы (2) будут представлять спектр ФПУ или периодический переход между стохастическим и детерминированным состоянием. Предположим, что в поле (4) внесены молекулы РНК, образованные в нейроне в результате реализации механизма кратковременной памяти, предложенного Хиденом. В этом случае, если рассматривать триплет молекулы РНК в виде элементарного электрического резонатора ФПУ, образованного в результате взаимодействия пространственных стоячих волн концентраций делокализованных электронов в сахарофосфатных цепях и временных колебаний концентраций делокализованных электронов в кольцевых структурах нуклеотидных оснований, в ячейке описываемой системой (4), спектр ФПУ будет структурирован в соответствии со структурой поля триплета РНК. В связи с упоминавшимся выше свойством возврата ФПУ «запоминать» начальные условия для своих гармоник, спектр ФПУ ячейки электролита тканевой жидкости цитоплазмы нейрона сохранит память о конфигурации поля, внесенного в него ранее триплета РНК даже после того, как он будет убран из электролита. Подобный эффект был обнаружен группой Бенвенисте при контакте некоторых белковых молекул с молекулами воды.

Рассматривая теперь в рамках описанных моделей электромагнитное взаимодействие ячеек вакуума с ячейками электролита тканевой жидкости нейрона, можно сделать вывод о возможности перенесения информации из нейронов головного мозга в вакуум а через него в структуру нейронов другого мозга, реализуя таким образом явление отдаленного видения. Основной трудностью при такой интерпретации явления отдаленного видения является различие в кодировании одних и тех же образов в нейронной сети головного мозга передающего и принимающего операторов в силу их генетических отличий друг от друга. Процесс «перекодирования» образов в собственные коды по-видимому может быть осуществлен только на уровне подсознания, когда привычные ассоциативные связи подавлены. Такой механизм «считывания» информации из вакуума можно в определенной степени сравнить с явлением «озарения».

Описанный подход может быть применен и в моделировании явления психокинеза, поскольку спектр ФПУ электрического поля может быть возбужден в любых материальных объектах, структуры которых носят периодический или квазипериодический характер, например, в кристаллических решетках, цепочках органических молекул и т.д. В модели психокинеза достаточно предположить, что электрическое поле спектра ФПУ, излучаемое нейронами головного мозга,

взаимодействует со спектром ФПУ, излучаемым структурой материала объекта психокинеза. Если оператор сможет «настроиться» на спектр материала, то динамика движения объекта психокинетического эксперимента может быть выражена следующим образом:

$$\frac{\partial^2 x_1}{\partial t^2} = \frac{q_1}{m_1} E_1 \operatorname{sech} 4 K_1 (x_1 - x_2) \sin (\omega_1 t + \Theta_1(t))$$

$$\frac{\partial^2 x_2}{\partial t^2} = \frac{q_2}{m_2} E_2 \operatorname{sech} 4 K_2 (x_{21} - x_1) \sin (\omega_2 t + \Theta_2(t))$$

(5)

где  $x_1$  и  $x_2$  — соответствующие координаты объекта и рук экспериментатора (полагаем, что солитонное поле, содержащее спектр ФПУ, может распространяться из нейронов головного мозга по периферическим нервам к поверхности кожи рук);  $m_1$  и  $m_2$  — их массы;  $q_1$  и  $q_2$  — заряды излучаемых солитонов,  $\Theta_1$ ,  $\Theta_2$  — фазы.

Анализ систем уравнений (5) на ЭВМ показывает, что при определенных значениях фаз  $\Theta_1$  и  $\Theta_2$  объект может как «притягиваться» к рукам экспериментатора, так и «отталкиваться» от них. При этом возникает вопрос о величине усилия  $q_1 E_1$  и  $q_2 E_2$ , необходимого для перемещения объекта. Поскольку число гармоник в спектрах ФПУ, излучаемых головным мозгом оператора и структурой материала объекта психокинеза бесконечно велико, то в соответствии с явлением N-мерного резонанса, обнаруженного Заславским и Черниковым, при котором действие всех гармоник пакета эффективно суммируется, усилие для перемещения объекта будет достаточным. Более того, оно будет достаточным и для моделирования случаев бессознательного психокинеза, так называемых «полтергейстов».

Таким образом, в рамках предложенной модели взаимодействия электромагнитной структуры вакуума и структуры электролита цитоплазмы нейронов головного мозга удается удовлетворительно описать также аномальные психофизические явления, как отдаленное видение и психокинез.

**Источник:** «Парапсихология в СССР», 1991. №1. С. 46–51.

*Решетникова Т.П.*

## В МЫСЛИ — ЭНЕРГИЯ, В ДУХОВНОСТИ — СИЛА

Казалось, ничто не предвещало переворота в моем научном мировоззрении. Работая в Институте физиологии растений АН Украины, я занималась самым что ни на есть земным делом - исследованиями морозоустойчивой пшеницы. Объектом моих исследований были, в основном, семена растений. После воздействия на них экстрасенсов или так называемых пси-операторов (пассами рук, взглядом, мыслью) заметно изменялись показания ядерного магнитного резонатора (ЯМР). Причем качество воздействия было неодинаковым. Обращала на себя внимание выявленная закономерность: уменьшение амплитуды ЯМР у семян пшеницы сопровождалось угнетением роста растений, а увеличение - стимулированием. Например, проростки пшеницы, выросшие из семян, на которые воздействовал известный на Украине целитель Петр Утвенко, реагировали на его пожелания адекватно. Самые высокие растения были в контроле. «Эти пусть растут», - сказал экспериментатор семенам, впоследствии «не дотянувшим» до контрольных по объему зеленой массы и росту на 20 процентов. Другие же, которым было определено: «А эти расти не будут», - дали самые чахлые всходы и по высоте оказались вдвое ниже первых. Словом, развитие растений зависело от посыла мысли - стимулирующей или, напротив, угнетающей. Аналогичные опыты с другими пси-операторами вновь и вновь подкрепляли предположение. Изменение процессов на ядерном уровне организации материи неизменно сопровождается отклонением от нормы на уровне организма. Опыты свидетельствовали, что операторы в разной степени владеют своим биополем и психической энергией. Одни лишь угнетают рост растений, другие стимулируют (даже несмотря на противоположное желание), третьи могут и то, и другое. По нашим наблюдениям, операторы, угнетающие развитие растений, справляются даже с онкологическими заболеваниями. В то же время способность к стимуляции необходима для активизации иммунной системы.

Нашли подтверждение также известные в парапсихологии представления, что коллективное биополе усиливает желаемый эффект. В одном из опытов мы преднамеренно взяли семена пшеницы с плохой всхожестью (пятилетней давности). Часть оставили для контроля. На один пакет с семенами руками воздействовал пси-оператор, отдавая мысленный приказ на активизацию роста. На такие же семена в другом пакете воздействовали одновременно четыре экстрасенса (первый и трое новых) по аналогичной программе. Различие в эффективности воздействия одного человека и нескольких людей видно на фотографии 1.

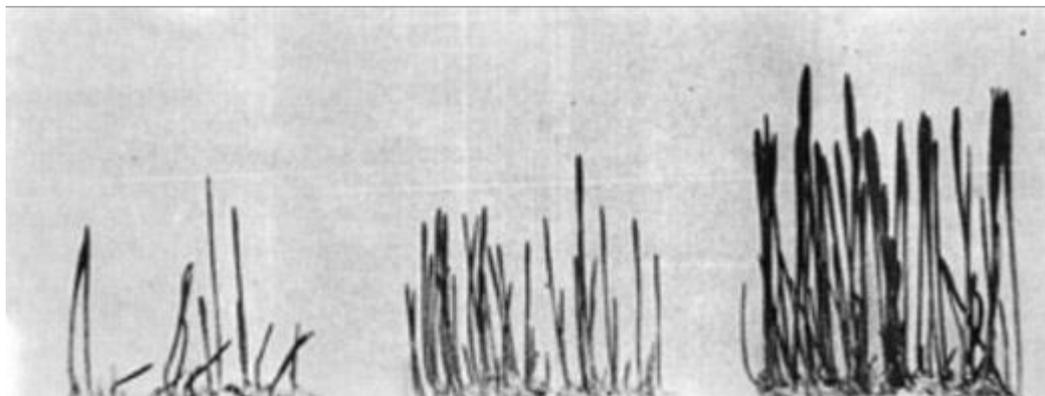


Фото 1. Влияние рук экстрасенса на рост растений. Слева — влияния не было, в центре — работал один человек, справа — четыре человека

Теперь у меня нет сомнений, что мысль — энергия. Она не безразлична для окружающих и воздействует по программе, которая в нее вкладывается. Положительная мысль оказывает благотворное влияние на избранный объект, равно как и на все окружающее; негативная — соответственно причиняет вред. Особенно важно отдавать себе отчет о свойстве психической энергии при волеизъявлении больших коллективов людей. Речь идет о митингах, демонстрациях, забастовках. Это не только социальное, но и чисто физическое явление, продуцирующее мощный поток психической энергии, несущейся в пространстве в непредсказуемом направлении. Если это гнев, пусть даже праведный, все равно он несет отрицательный заряд и все крушит на пути — психику и здоровье людей, природу, может выводить из строя технику, вызывать пожары, даже провоцировать или усиливать землетрясения.

Благотворную направленность имеют молебны в храмах, различные доброжелательные акции. Духовность создает позитивный потенциал психической энергии, который положительно влияет на человека и окружающих, растекается в пространстве, очищает ноосферу.

Психической энергии присуще уникальное свойство: распространяясь по определенной траектории, она возвращается к источнику, притягивается к нему. Таким образом, мысль обладает свойством бумеранга. Вот почему зло порождает новое зло, месть — новые несчастья.

И только доброта, любовь, покаяние и прощение способны остановить и уничтожить бесконечный поток негативной энергии или преобразовать ее. Скорость возврата мысли длится от мгновения до сотен лет. Если бумеранг вернулся, а человек ушел из этой жизни, то добро или зло влияет на его потомков до третьего или четвертого поколения, так как их биополя родственны. А по представлениям, изложенным в разных учениях и религиях, признающих реинкарнацию, энергия мысли может возвращаться к человеку в его следующем воплощении. Что же происходит в живом организме после того, как ядра его атомов поглотили энергию пси-поля? Ясно, что процесс неминуемо должен развиваться. Поскольку изменения на ядерном уровне проявляются в интенсивности развития растений, можно предположить, что исцеление людей начинается с ядра атомов. По-видимому, происходит превращение одних химических элементов в другие. Изменение их баланса в организме мгновенно влияет на ферментативные реакции, возникают альтернативные процессы в метаболизме.

Как тут не вспомнить работы французского ученого Луи Керврана (Louis Kervran) по спонтанной трансмутации, или превращению химических элементов в природе. Многолетними исследованиями он показал, что живые системы способны с помощью ферментов осуществлять обмен протонами внутри разных атомных ядер. Иными словами, переводить одни химические элементы в другие. До недавних пор физики относились к этому утверждению с недоверием, считая, что названные процессы, с великим трудом и колоссальными энерго-затратами происходящие в ядерных установках, не могут осуществляться в живых организмах. Однако недавнее предположение возможности холодного ядерного синтеза несколько поубавило их скепсис. К тому же появились теоретические обоснования возможности ферментативного ядерного превращения с участием нейтрино и зет-бозонов.

Повышенная интенсивность таких процессов в живых организмах наблюдается в стрессовых ситуациях или при физиологическом напряжении (голодание, прорастание зерна и т.п.). Исследования в престижных химических лабораториях Франции, Японии и Германии показали, что в ферментативных ядерных превращениях участвуют кальций, хлор, медь, фтор, водород, железо, литий, магний, марганец, азот, кислород, фосфор, калий, кремний, натрий, ртуть. Работы Керврана оцениваются видными учеными разных стран как революция в физике.

Итак, я занялась проверкой идеи о возможности трансмутации химической энергии под воздействием психической энергии человека. На часть семян воздействовал пси-оператор, часть оставлена в качестве контроля. После воздействия экстрасенса были обнаружены существенные различия в химическом составе семян, по сравнению с контролем. К сожалению, технические возможности используемого прибора были ограничены, и нам удалось определить только восемь химических элементов, а также выявить, например, что один пси-оператор на 30 процентов снизил содержание кальция в зернах пшеницы и на 26 — цинка, другой повысил количество калия и марганца на 4 и 40 процентов соответственно, а третий — повысил на 53 процента содержание магния.

Подобные опыты с донорской кровью человека и животных дали аналогичные результаты. Причем после дистанционного воздействия пассами рук одного из операторов на кровь в пробирках, количество железа в ней значительно уменьшилось, а магния увеличилось. В таком же опыте с другим оператором эффект был противоположным.

Нетрудно представить и последствия таких превращений, особенно для людей с заболеваниями крови. Вряд ли бы первый оператор, снизив уровень железа в крови больного, способствовал его исцелению. Становится понятным, почему один экстрасенс не может лечить все болезни, а массовые сеансы психо-энергетического воздействия (в том числе, гипноз и психотерапия) в больших аудиториях или по телевидению, наряду с положительными результатами, оказывают и пагубное влияние, вплоть до летальных исходов. Поэтому любые эксперименты и манипуляции с энергополем человека, его психикой должны контролироваться медиками.

Первое упоминание о том, что психическая энергия сильнее атомной, я встретила в книге «Живая этика» Елены Рерих. Но я помнила и о предупреждении академика Вернадского: «Та сила, которая смогла бы изменить ход радиоактивного распада атомов, неизбежно разрушила бы Солнечную систему.» Поэтому возникла потребность в высоком благословении на столь неординарные изыскания.

С этой целью эксперимент был проведен в марте 1984 года возле мощей Сергия Радонежского в Загорском монастыре под Москвой. Прикасаясь пакетиками с зернами пшеницы ко гробу с мощами, я обратилась к святому с просьбой помочь нам найти способ спасения человечества от радиации в случае атомной войны. Это была наивная, но искренняя просьба.

Из высеянных затем семян выросли растения с замедленным ростом. Я расстроилась, подумав, что благословение не получено, т.к. обычно в подобных опытах ростовые процессы в семенах активизировались. Но, понимая, что даже неудавшийся опыт надо доводить до конца, я облучила часть семян под кобальтовой пушкой и вновь высеяла все варианты.

Результаты буквально потрясли. Зерна пшеницы, прикасавшиеся к гробнице великого святого и получившие затем летальную дозу радиации, в отличие от контрольных, дали всходы. Проявился защитный эффект. Понятным стало и угнетающее действие мощей. Дело в том, что химические радиопротекторы (радиозащитные вещества), как правило, угнетают рост. Последующие опыты с операторами возле мощей святых в Киево-Печерской лавре давали аналогичные результаты. Было замечено, что для проявления защитного эффекта оператор или молящийся должен задавать мысленную программу радиации.

На снимке 2 запечатлен один из таких опытов. Растения пшеницы отличаются высотой, выросли они из одинаковых семян после воздействий: слева — контрольная группа, в центре — облученная дозой в 10 тысяч рентген, справа — получившие такую же дозу, но предварительно защищенные психической энергией. В этом случае над семенами помолилась о спасении людей от атомной войны одна бабушка-целительница.

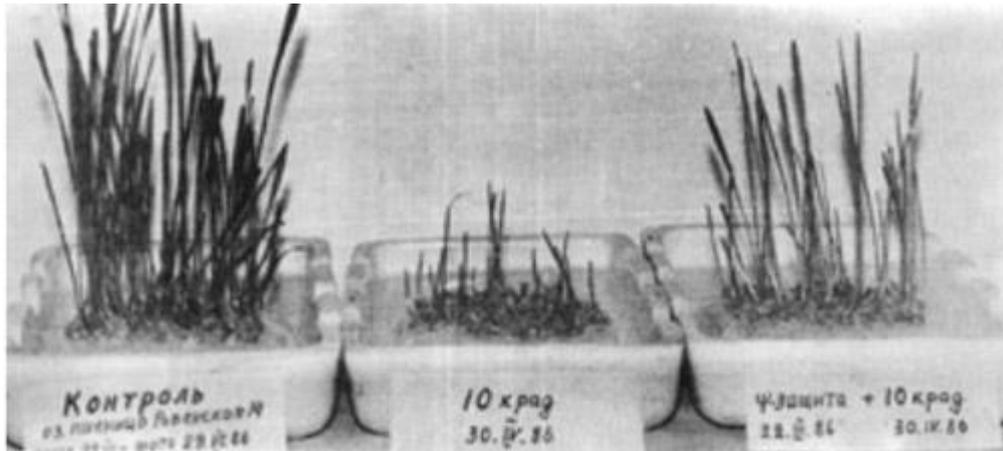


Фото 2. Опыт по защите растений от радиации. Слева — контрольная группа, в центре — облученные растения, справа — получившие такую же дозу, но предварительно защищенные психической энергией

Высокодуховная энергия способна не только защищать, но и исцелять от радиации. В этом мы убедились, посещая Киево-Печерскую лавру в октябре 1986 года. В одном из опытов обратились к святому Никону Великому возле его мощей с молитвенной просьбой снять с семян пшеницы поражающее действие дозы 13 тысяч рентген, которую они получили накануне в лаборатории.

Всхожесть семян и зеленая масса растений в этом варианте оказались в два раза больше, чем у контрольных растений, пораженных такой же дозой радиации. В связи с этим возникает вопрос: а не являются ли мощи святых своеобразными ретрансляторами Высших энергий? В опытах же с экстрасенсами посттрадиционное восстановление растений удалось в меньшей мере.

Конечно, люди еще не в состоянии уничтожить радиационный фон, в частности, в районе Чернобыля, но вполне могут ослабить его пагубное влияние. Всем ясно, что самая действенная мера защиты дана человеку еще в I веке нашей эры. Вспомним слова Иисуса Христа, обращенные к исцеленному: «Вера твоя спасла тебя». Вывод однозначен: энергия веры сильнее психической энергии. Но если пси-энергия веры в состоянии справиться даже с радионуклидами, то может ли превращать радиоактивные элементы в нерадиоактивные?

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ ТУРИНСКОЙ ПЛАЩАНИЦЫ

*Впервые узнав о Святом Свидетельстве в 1984 году из сенсационной публикации в советской печати, я была потрясена этим феноменом и в то же время удивлена, почему западные ученые не могут догадаться, как образовался негативный отпечаток.*

*Дело в том, что к тому времени у меня уже были научные наработки, показывающие способность человека энергополем своего организма воздействовать на ядерный уровень организации материи, производя трансмутацию химических элементов в различных объектах.*

*Поэтому мне представилось, что под влиянием энергии, которая выделялась из тела Иисуса Христа, атомы углерода, кислорода и водорода, из которых состоит льняная ткань, могли превратиться в атомы других элементов, ионы которых имеют желтую окраску.*

*Они оказались вкрапленными в молекулы клетчатки и создали нерукотворную по технике исполнения визуализацию образа.*

Учитывая, что отпечаток человека на Плащанице анатомически идеален, не искажен обертыванием полотна, а также, как сказано в Евангелии, пелены и плат лежали в разных местах гробницы, можно предположить, что в момент энергетического преобразования

Иисуса Христа ткань распрямилась снизу и сверху параллельно телу, а лучи-проекции, исходящие от тела, произвели трансмутацию элементов ткани с силой, пропорциональной отдаленности от поверхности различных его участков.

Плотность окраски поэтому больше в местах наиболее выпуклых форм тела, которые, как известно, при обычном фотографировании на негативе выглядят темнее.

Намерение физиков определить давность изготовления ткани радиоуглеродным методом мне сразу представилось бесперспективным. Такая убежденность была основана на открытии Реми Шовеном (Remy Chauvin) феноменальной способности людей силой мысли, т.е. психической энергией, изменять скорость радиоактивного распада. Он сообщил об этом в 1967 году на международном конгрессе психологов в Москве, о чем поведал журнал «Знание — сила» в интервью с ученым.

Так насколько же мощнее могла воздействовать на изотопы углерода Божественная энергия, осуществившая дематериализацию тела Иисуса Христа!

Поэтому сообщение о результатах биофизических исследований, показавших слишком молодой возраст Плащаницы, я восприняла, в отличие от скептиков, с ликованием, т.к. с моей точки зрения, это подтверждало ее подлинность.

Допустима также неодинаковая интенсивность воздействия высших излучений на ткань в зависимости от расположения тела на ней, что могло обусловить мозаичность процесса радиораспада. Следовательно, ткань Плащаницы может оказаться «разновозрастной» в различных ее участках.

Постулаты своей рабочей гипотезы я неоднократно излагала в публичных лекциях и в прессе, а в конце 1988 года послала ее в Турин архиепископу Анастасу Баллестреро (Anastasio Ballestrero). В любезном ответе сообщалось, что кардинал нашел мою теорию интересной.

Чудо Туринской Плащаницы занимает воображение многих людей. Среди различных мнений особого внимания, как представляется, заслуживает трансцендентальная версия нашей соотечественницы Ольги Асауляк.

Согласно ее гипотезе, оттиск на Плащанице получился в результате двойной трансмутации элементов под влиянием предельно высоких и предельно низких вибраций. Четкая проекция изображения обусловлена распрямлением ткани в вихревом разнополюсовом поле, возникшем в момент перехода физического тела в тончайшие энергоструктуры.

Предполагается, что возраст Плащаницы изменчив и зависит от веры людей, т.к. энергополе христианской веры питает ткань, поддерживая ее целостность.

О.Асауляк предлагает ученым измерить возраст Плащаницы перед началом Великого поста, накануне и после Пасхи, чтобы убедиться в ее омолаживании по мере усиления веры людей, которая достигает апогея и массовости в день Святого Воскресения.

Понимая сложность ситуации, обращаюсь к ученым, исследовавшим Плащаницу, с предложением использовать уже имеющиеся данные и реальные возможности.

Прежде всего следует сравнить даты анализов кусочков ткани Плащаницы в трех лабораториях (Оксфорд, Швейцария, Аризона) с календарем христианских праздников. Если концепция вышеприведенной гипотезы верна, то можно полагать, что самый молодой возраст, определенный исследователями, должен прийти на какой-либо Великий праздник или день, близкий к нему.

Целесообразно также систематически проводить измерение радиоуглеродным или иным методом аналитического материала, полученного в 1988 году (если его

*сохранили). Поскольку любая часть Плащаницы и даже ее пепел, в силу голографичности энергополя, несет информацию о целой ткани, то полученные результаты будут характеризовать и состояние самого Плотна.*

*В случае подтверждения закономерности влияния веры людей на возраст Святой Плащаницы значение этого открытия для современной цивилизации и духовного прозрения человечества трудно будет переоценить.*

**Об авторе:** *Тамила Петровна Решетникова* в 1956 году окончила химический факультет Волгоградского педагогического института, в 1966 году — биологический факультет Киевского университета, по специальности — физиолог, биохимик растений. В 1977 году защитила кандидатскую диссертацию по биохимическому энергообмену в растениях озимой пшеницы. Руководитель группы биоэнергетики при Научно-техническом обществе радиоэлектроники и связи Украины.

**Источник:** AURA-Z, № 1/93, март

*Кренив Г.А.*

## ПРИРОДА БИОПОЛЯ

*Биополе, аура* — это то, о чем много говорят, но убедиться в их реальности очень сложно, так как они не видимы и на физическом уровне слабо себя проявляют.

Несколько лет назад в телепрограмме «Вокруг света» был показан документальный фильм. В нем йог, доказывая свой класс, продемонстрировал в сумерках свое биополе. Его могли видеть все — радужное, хотя и слабое свечение. Однако у большинства людей оно не видимо. Но в последнее время появились методы и приборы, которые позволяют визуализировать биополе любого человека. Это прежде всего метод газоразрядной визуализации (ГРВ) биополя супругов Кирлиан и прибор Короткова [1].

**Эксперименты по визуализации биополя.** Получить электрографические изображения живых объектов довольно трудно, ведь даже слабый постоянный электрический ток опасен для человека. Советские изобретатели С.Д. и В.И. Кирлиан [2] применили для этой цели не катушку Румкорфа, а более безопасный высокочастотный генератор Тесла. Поскольку токи высокой частоты быстро растекаются по поверхности проводников, они не опасны для живых организмов. К тому же длительность импульсов напряжения составляет всего 1/1000 от общего времени.

При использовании нового метода появились необычные эффекты. Если объект съемки — проводник, то зафиксируется только его поверхность, если же — диэлектрик, удастся сфотографировать и его внутреннюю структуру (даже если он оптически не прозрачен). Высокочастотный электрический разряд «рисует» вполне стабильную, как и положено, фотокартину, когда перед ним предмет неживой природы. А вот, допустим, лист растения или участок кожи человека фиксирует по-разному, определенным образом реагируя на их сиюминутное состояние. Структура и даже цветность изображений изменяются в зависимости, например, от эмоционально-психического настроения человека, от состояния его здоровья и т.д.

Для изучения живых тканей и разного рода биологических препаратов применяется метод поверхностной лавинной ГРВ [3]. Он основан на непосредственном контакте живого объекта, подключенного к одному из электродов генератора, с диэлектрической пластинкой, к которой примыкает другой электрод. Разряд распространяется на диэлектрике вдоль его поверхности. Электронные лавины в этом случае оставляют в нем «каналы» — достаточно протяженные участки с положительным зарядом. Близ электрода они обладают наибольшей толщиной, а дальше начинают истончаться и ветвиться. «Каналы», образованные поверхностным разрядом, были открыты немецким профессором из Геттингенского университета и соответственно получили название «фигуры Лихтенберга».

Практикующий врач в ФРГ П. Мандель документально доказал связь светящихся точек акупунктуры на пальцах рук и ног с энергетическими каналами человека. Ветви фигур Лихтенберга после медитации человека становятся длиннее, больше по площади, и их свечение усиливалось. Аналогично регистрируются изменения, к которым приводит прием лекарств или алкоголя.

Интересны фантомные эффекты на листьях ясеня, т.е. появления изображений отрезанных частей листьев. Супругами Кирлиан был получен снимок листа, часть которого отсутствовала, но на фотографии лист оказался цельным (с восполненной отсутствующей частью), и хотя данный фрагмент листа имел менее четкое и яркое изображение, но на нем так же прорисовалась каждая прожилка. Тогда впервые предположили — есть тонкие поля, которые присущи каждому живому организму. П. Горяев (Институт химической физики РАН) обнаружил, что их свечение можно получить и без газового разряда. Не нужно никаких электродов, высокочастотных генераторов —

просто лист с удаленными фрагментами следует поместить на фотопластинку, которая применяется при ядерных исследованиях, и продержать на ней несколько дней. Она засвечивается непосредственно слабым излучением растительной ткани, а в зоне выреза возникают фантомные изображения жилок, и очень четкие. Гаряев полагает, что первоисточником «наведенной» картины служит хромосомная ДНК в оставшейся неповрежденной части листа.

Такие понятия, как «биополе» человека [4], «аура», «чакры», на IV Международном конгрессе в Санкт-Петербурге стали терминами официальной медицины, потому что появился прибор, позволяющий визуализировать распределение энергетических потоков в пространстве, — аппарат ГРВ или прибор Короткова [1]. Десятилетний опыт использования прибора Короткова в различных научных центрах мира доказал существование тонких слоев биополя человека. Сейчас каждый из этих слоев можно сфотографировать в отдельности, выявить его изъяны, связанные с заболеваниями. Удалось зафиксировать сгусток энергии («фантом»), идущий от человека к человеку. Энергетический кластер четко оформлен и по цвету подобен основной ауре.

Прибор «Коскор» (разработка Московского института информационно-волновых технологий) [5] измеряет электромагнитное излучение в диапазоне длин волн 1–10 мм. По словам директора института В. Хокканен, прибор замеряет параметры «фантома» в месте, где только что находился исследуемый человек. Если организм в норме, он сохраняется 4–5 с. У известного экстрасенса О. Добровольского «фантом» «жил» 40 с! Отсутствие «фантома» — сигнал о тяжелом заболевании, прежде всего онкологическом.

**Свойства «плазмодного» вещества, полученного в лаборатории или наблюдаемого в природных условиях.** Будем говорить только о тех свойствах, которые помогут нам понять природу биополя. Наиболее полная информация об экспериментах, моделирующих «плазмодное» вещество, содержится в работе [6], краткое изложение некоторых экспериментов из этой книги размещено в Интернете [7]. Хотя, судя по экспериментальным данным и наблюдениям, о плазме как таковой речь не идет. Название — дань первоначальной версии природы плазмодов.

Основные свойства. Плазмоды и шаровые молнии — «холодные». Профессор И. Стаханов, обобщив данные наблюдений за шаровой молнией [8], сделал однозначный вывод: температура «вещества» шаровой молнии — комнатная. Время свечения плазмодов, инициированных эрозионным разрядом при высокой температуре, не превышает 3 мс. Но на этой же установке при охлаждении плазмодов жидким азотом время их автономного свечения возрастает до 40 с, т.е. тепловое движение рассеивает вещество плазмоида.

С одной стороны, плазмоды и шаровые молнии очень легкие — могут «плавать» в воздухе. А с другой — не могут состоять из газов, паров и легких пылинок, так как по многочисленным наблюдениям шаровые молнии устойчивы не только при сильном ветре, а даже при ураганном [9]. Кроме того, шаровые молнии свободно могут проходить через оконное стекло толщиной 2 мм [10]. Японские ученые И. Оцуки и Х. Офуруто установили, что СВЧ-плазмоды свободно проходят через керамику толщиной 3 мм и могут двигаться навстречу потоку воздуха от сильного вентилятора.

Но самые интересные наблюдения — это шаровые молнии в безвоздушном (космическом) пространстве. В российском документальном фильме «Космические мифы и легенды» приводится интервью с сотрудником ЦТ, выпускавшим новости в недалеком прошлом. По его словам, в материалах, отснятых в космосе, периодически появлялись кадры со светящимися шарами. При приближении шаров к кинокамере последняя выходила из строя: вместо изображения — белая полоса.

Аналогичные явления наблюдаются и на Луне [9]. В 1968 г. НАСА опубликовала сводку загадочных наблюдений на Луне в своем «Хронологическом каталоге сообщений о лунных событиях». В числе 579 лунных феноменов были названы: движущиеся

светящиеся объекты; цветные траншеи, удлиняющиеся со скоростью 6 км/ч; гигантские купола, меняющие свою окраску; большой светящийся объект, наблюдавшийся 26 ноября 1956 г. и т.д. 11 сентября 1967 г. в течение 8–9 с канадские ученые в Море Спокойствия фиксировали темное прямоугольное пятно с фиолетовыми краями, которое было хорошо видно до тех пор, пока не зашло в ночную область. Один из самых серьезных авторитетов в области физической и геологической природы Луны, доктор Ф. Эль-База, консультант и помощник многих американских астрономов, так прокомментировал вышеприведенную информацию: «Не подлежит сомнению, что это что-то грандиозное: это не кометы, и у этого НЕ ПРИРОДНОЕ происхождение!» Но я полагаю, что это просто плазмоиды.

«Плазмодное» вещество может прилететь на Землю из космоса в виде метеорита. Они получили название «геофизические метеориты» или просто «геометеориты». Один из таких геометеоритов упал на иранский г. Баболь [11]. Один из домов, ставший своеобразным эпицентром необычного взрыва, получил значительные повреждения, а во многих соседних строениях в радиусе нескольких метров были разбиты стекла. Никаких остатков космического тела и даже признаков его падения обнаружено не было. очевидцы сообщили, что явление началось с ярких световых вспышек, за которыми последовали воздушные взрывы, и только после этого наблюдалось падение огненного шара. Более того, свидетели рассказывали о том, что тот около 15 мин. висел в воздухе во дворе дома.

«Плазмодное» вещество большой плотности может представлять серьезную опасность для людей. Например, оно «терроризирует» целый северо-индийский штат Уттар Прадеш, оставляя на теле людей болезненные раны. Местное название феномена — «мухночва» (царапающий лицо) [12]. По свидетельству очевидцев, «мухночва» имеет круглую форму и похож на летающее блюдце, испускающее яркие лучи зеленого и красного цвета; летит оно с большой скоростью и исчезает из виду в доли секунды, оставляя на лицах очевидцев болезненные и долго незаживающие порезы.

«Плазмодное» вещество обладает «квазигравитационным» притяжением, которое удерживает его, чаще всего, при простой структуре, в шаре. А также вызывает «прилипание» его к различным предметам. Хотя само «плазмодное» вещество не может пройти сквозь проводник, но его поле проходит свободно, как гравитационное.

«Плазмодное» вещество в обычном, спокойном состоянии не видимо, вернее, как будет показано дальше, прозрачно и слабо взаимодействует с обычным веществом, но все же при достаточной «концентрации», что в природе бывает редко, его можно обнаружить визуально, так как оно в спокойном состоянии представляет собой оптически плотную среду — «газообразное стекло», т.е. его можно обнаружить по двойному лучепреломлению. Кроме того, «плазмодное» вещество — магнитное и может сделать магнитными немагнитные материалы. При вращении установки с излучателями объем «плазмодного» вещества увеличивается и вытягивается вдоль оси вращения [13, 14]. При «силовом» возбуждении прозрачные плазмоиды начинают ярко светиться одним цветом, но он может быть любым из радуги. Кроме того, цвет может быть черным, серым или белым. Время жизни черного плазмоида — аномально большое [13, 14]: он продолжал «жить» даже после 48 ч. По для того чтобы его сделать видимым, его периодически переводили в возбужденное состояние силовым воздействием. При этом было замечено, что плазмоид медленно перемещался в пространстве, а вокруг него в момент включения установки образовывалось фиолетовое гало со временем высвечивания 5–7 с, что наводит на мысль, что черные плазмоиды излучают в ультрафиолетовом диапазоне, на границе с рентгеновским.

И. Шахпаронов сконструировал прибор, излучающий «плазмодное» вещество малой плотности. По словам журналиста, бравшего интервью, рука, подставленная под это излучение, ощущает холод. В проведенных в МГУ экспериментах «плазмодное»

вещество понижало температуру пламени и изменяло сопротивление проводников [14, 15]. К сожалению, эти эксперименты плохо воспроизводимы.

В практике экспериментов по синтезу плазмоидов встречаются случаи, когда после одного удачного проведения опыта он уже не может быть повторен никогда [16, 17]. Впрочем, как и в жизни. Неисправных приборов много, но только из некоторых из них появляются шаровые молнии [8]. Моя версия такова: в зоне проведения опыта случайно оказывалось невозбужденное «плазмоидное» вещество природного происхождения, которое затем переходило в фазу светимости при «силовом» воздействии на него в ходе эксперимента.

Исходя из письма, полученного мной от И. Шахпаронова:

- 1) необходимо «сжечь» не менее сотни листов Мебиуса (излучателей), прежде чем что-то будет получаться;
- 2) помещение, где проводились эксперименты, наиболее благоприятно для получения плазмоидов из-за естественного радиоактивного фона карельского гранита, примененного при строительстве здания МГУ;
- 3) наиболее успешными (70% удачных опытов) были эксперименты, когда излучатель помещали в колбу (в замкнутую полость).

На основании информации последнего пункта можно сделать вывод, что радиоактивный фон не влияет на количество удачных опытов. Просто надо было насытить комнату (замкнутая полость) невидимым «плазмоидным» веществом (сжечь не менее 100 излучателей). Эксперимент в колбе можно отнести к эффекту полостных структур (ЭПС), о котором пойдет речь далее.

В природе также наблюдался переход от невидимой шаровой молнии к светящейся. Например, в работе [18] приведена фотография шаровой молнии, сделанная в открытой атмосфере на Мельниковском полигоне СибНИЦ АЯ (место в районе бассейна реки Оби, где вероятность наблюдения шаровых молний на два порядка выше обычной), которая после возбуждения ультрафиолетовым излучением стала видимой. Диаметр шаровой молнии на снимке приблизительно 200 мм.

Плазмоиды, полученные в лаборатории, имели самую разнообразную форму: шар, крест, спираль, «дерево», полусферическая оболочка, конус, тонкий луч, «пряжа» и т.д. [6]. Плазмоиды в форме полусферических красных и голубых оболочек (колпаков) были получены И. Шахпароновым. Аналогичный вид, только неправильной формы, имеют молнии, бьющие в стратосферу: «красные призраки» и «голубые потоки», открытые американцами в 2001 г. Новый вид похожих молний был зафиксирован в 2004 г. группой ученых на Тайване. «Начало» молнии было на высоте 16 км, а «окончание» — 90 км, длительность — 350 мс. Наличие таких молний говорит о том, что «плазмоидное» вещество широко распространено в атмосфере [19].

Кроме воздуха, безвоздушного (космического) пространства и подземных диэлектрических пород, «средой обитания» плазмоидов является вода [7]. Наряду с хорошо известным биосвечением океана дается описание на основании многих записей, сделанных за несколько десятков лет штурманами ряда стран, так называемого фигурного свечения океана [20]. Явления, встречаемого так же редко, как и шаровые молнии: это гигантские светящиеся колеса (диаметр до 200 м), вращающиеся с большой скоростью, и светящиеся полосы, перечеркивающие океан от горизонта до горизонта.

Как было упомянуто ранее, полостные структуры являются ловушками для «плазмоидного» вещества. Классический пример — пирамида. В одном из фильмов был показан следующий сюжет: один из энтузиастов-любителей построек пирамид продемонстрировал такой опыт — на сильном морозе вода в контрольных пластиковых бутылках вне пирамиды замерзает, а размещенная в «активной зоне» пирамиды — нет. Но стоит только нанести удар по «пирамидной» бутылке, как вода в ней мгновенно замерзает,

т.е. «плазмOIDное» вещество, находящееся в воде, меняет ее свойства — структурирует воду.

**Биополе — это более слабое, но сложное «плазмOIDное» вещество.** Как следует из вышеизложенного, биополе и «плазмOIDное» вещество — не видимы, но начинают светиться при «силовом» возбуждении. Например, при воздействии токов высокой частоты. Это указывает, что плазмOIDы и биополе имеют общую природу, но биополе — более сложное (разноцветное свечение) и слабое. Сложное «плазмOIDное» вещество в свободном виде может некоторое время сохранять любую форму, образуя «фантом». И именно оно может быть тем сгустком энергии («фантомом»), идущим от человека к человеку [4].

П. Гаряев выдвинул идею о том, что генетический аппарат строит организм с помощью акустических и электромагнитных волн широкого диапазона. Приведены результаты следующего эксперимента. В камере из пермаллоя — материала, не пропускающего электромагнитные волны, были созданы все условия, необходимые для появления из лягушачьей икры головастиков, — температура, влажность, смена дня и ночи, состав воды и атмосферы. Такие же условия были созданы в другой камере — из обычного материала без экранирования. В обе камеры была помещена оплодотворенная лягушачья икра. В обычной камере развитие проходило нормально, и вылупившиеся головастики превратились в лягушек. Все головастики, вылупившиеся из икры в пермаллоевой камере, погибли. П. Гаряев объясняет результаты эксперимента тем, *что в оплодотворенной половой клетке хранится не вся информация, необходимая для построения организма, а только лишь информация о синтезе белков. Остальная информация поступает по нескольким внешним каналам.* По моему мнению, головастики в пермаллоевой камере погибли из-за блокировки притока извне природного «плазмOIDного» вещества, которое необходимо для построения биополя организма. «ПлазмOIDное» природное вещество так же распространено в природе, как воздух, бактерии и радиоволны. И так же, как и они, не видимо в большинстве случаев.

В свое время советский физиолог А. Гурвич открыл так называемые митогенетические лучи, испускаемые кончиком корешка лука — областью интенсивного деления клеток. При приближении кончика корешка лука к середине другого корешка в «пассивной» области также начиналось интенсивное деление клеток. А. Гурвич сделал вывод, что все дело в таинственных электромагнитных лучах. Он даже определил диапазон частот этих лучей — ультрафиолетовый, почти на границе с рентгеном. Знакомый диапазон излучений устойчивых плазмOIDов. И если учесть, что плазмOIDы могут «вмораживаться» в воду, то, вероятнее всего, причиной, вызывающей интенсивное деление клеток, является не излучение, а «вмороженный» в кончик корешка плазмOID-биополе. Причина спутана со следствием. Свечение — это лишь одно из проявлений свойств плазмOIDов. Хотя, безусловно, на плазмOIDы (и это было подтверждено экспериментами) можно воздействовать электромагнитными волнами: СВЧ-излучением и лазерным. Надо отметить, что труды А. Гурвича легли в основу новой науки — биофотоники.

Ультразвук может пагубно воздействовать на ДНК [21, 22]: она разрушается и оставляет после себя «фантом». Причем «фантом» оставался после удаления кюветы с поврежденной ДНК. Когда на прежнее место ставили новую кювету с новой здоровой ДНК, «фантом» негативно воздействовал на нее. Было сделано несколько фотографий «фантома»: светящийся шарик, из которого выходили разветвленные линии, типичный плазмOID. П. Гаряев считает, что «фантом» — это сгусток электромагнитных солитонов, образующих волновую матрицу. Понятие очень близко к понятию плазмOIDа. В своих работах [23, 24] он так описывает «фантом»: «Что такое фантомная память ДНК (фпДНК, фДНК)? После удаления образца ДНК из кюветного отделения спектрометра «Malvern» лазерный луч продолжает рассеиваться на «пустом» месте кюветного отделения примерно

так, как это имело бы место, если бы продолжалось зондирование прежнего образца ДНК, но с существенно меньшим сигналом и специфической формой АКФ в виде трапеций с модулированными верхушками. Этот эффект фантома ДНК (фДНК) после однократного часового экспонирования препаратом ДНК продолжается около месяца или более и затем постепенно исчезает или уходит за пределы разрешающей способности аппаратуры, но может быть снова воспроизведен. Аналогичные явления наблюдали и другие исследователи... и назвали его «MED-effect» (mimicing effect of dust), т.е. эффект, имитирующий пыль. Он также обнаружен методом корреляционной лазерной спектроскопии и также на препаратах ДНК, точнее на рестриктных фрагментах ДНК строго определенной длины. В этих экспериментах так же, как и в наших, ДНК вела себя «аномальным» образом: зондирующие фотоны дифрагировали не только на молекулах ДНК, но и на «посторонних» пылеподобных частицах, которых в растворе заведомо не было, что специально обеспечивалось перед введением в растворитель препаратов ДНК. Этот никак не прокомментированный эффект сильно затруднил авторам попытки объяснить динамическое поведение ДНК с позиций, казалось бы, хорошо разработанной теории полимеров в водных растворах. Представляется, что в данном случае светорассеяние происходило не только на реальных фрагментах ДНК, но и на фантомах ДНК, оставляемых броунирующими молекулами этого суперинформационного биополимера. В отличие от наших экспериментов, данные фантомы ДНК регистрировали в водном растворе, в то время как мы фиксировали этот феномен в воздушной фазе кюветного отделения спектрометра».

В природе также встречаются аналогичные явления. Например, зона Прейзера, расположенная в Калифорнии вблизи г. Санта-Крус [25, 26]. Известен эксперимент, аналогичный «MED-effect» [27]: Н. Кулагина брала в руки закрытый (даже запаянный) сосуд с водой и «облучала» его. Через некоторое время вода в сосуде становилась горькой. Более того, через две-три недели в нем появлялись в огромном количестве мельчайшие нитевидные частицы. Причем они развивались и делились. Попытки отождествить эти «микроорганизмы» с известными бактериями, водорослями, грибами и другими простейшими существами к успеху не привели. Не только Н. Кулагина могла структурировать воду, но и многие экстрасенсы способны изменять свойства дистиллированной воды [28].

Экспериментально установлено, что в момент смерти человека его тело становится легче на несколько граммов. Возможно, в этот момент «вмороженное» в тело человека «плазмодное» вещество (биополе) покидает его. Ведь «плазмодное» вещество очень легкое и невидимое.

**Идентичность «плазмодного» и низкочастотного веществ.** Вышеперечисленные свойства делают невозможным объяснение «плазмодного» вещества обычным. А вот с помощью низкочастотного вещества (НЧВ) объяснение реально [7, 29]. Но почему низкочастотное? Краткое пояснение. При столкновении двух гамма-квантов некоторой пороговой частоты рождаются две частицы: электрон и позитрон. В соответствии с законом сохранения энергии и формулой Планка частота каждого гамма-кванта должна быть такая, чтобы его энергия была не меньше энергии покоя электрона. Исходя из свойств «плазмодного» вещества, можно предположить, что при столкновении и более низкочастотных электромагнитных квантов тоже могут рождаться частицы, но они будут очень легкими и сравнительно устойчивыми.

Рассмотрим некоторые свойства НЧВ, с точки зрения понимания природы биополя, подробнее. Поскольку с уменьшением частоты электромагнитных квантов их длины волн будут расти, то и размеры частиц, полученных из них, соответственно будут расти тоже. А следовательно, будут расти радиусы действия всех взаимодействий, в том числе и сильного. Своеобразные силы «объемного натяжения». За счет них НЧВ может удерживаться в «сгустке» или «прилипнуть» к обычному веществу. Правда, энергия связи

НЧВ небольшая, и при повышении температуры НЧВ будет рассеиваться. Частицы НЧВ, как и частицы любого вещества, обладают спином, а следовательно, и магнитным моментом. Причем из-за больших размеров частиц и автоориентации векторов магнитных моментов в одном направлении (соответствует минимуму потенциальной энергии магнитного поля) магнитное поле НЧВ сильное. НЧВ, приликая, может сделать немагнитные вещества магнитными. Аналогично обычному, НЧВ может поглощать и испускать фотоны, быть «радиоактивным». Только частоты этих фотонов будут меньше. Поскольку частотные характеристики НЧВ резко отличаются от обычного, то оно в обычном состоянии не видимо и может находиться внутри диэлектриков и воды. Но при достаточной плотности может преломлять световой луч, как стекло. При еще большей плотности, оставаясь невидимым, может за счет своих «длинных» полей разрушать или перемещать предметы из обычного вещества. Таким образом, анализ свойств НЧВ говорит об его идентичности «плазмодному».

Как и обычное вещество, НЧВ может состоять из частиц, атомов, молекул, кристаллических решеток и т.д. Может быть «живым» и «неживым». Благодаря сложной структуре, сильным магнитным полям при попадании в воду структурирует ее, образуя кластеры. Если учесть, что живые существа в основном состоят из воды, то роль «живого» НЧВ трудно переоценить.

То, что НЧВ имеет сложное строение, подтверждается наблюдениями [30]: «Второй раз в течение двух недель на полях Краснодарского края появились загадочные круги пиктограмм. В центре огромного пшеничного поля — целая россыпь кругов. В двух кругах диаметром 12 м и трех по 6 м каждый колос пшеницы уложен точно по часовой стрелке. Характерная особенность — в каждом круге находится высверленное отверстие диаметром 10 см и глубиной 0,5 м. Очевидцы свидетельствуют, что ночью над этим полем наблюдалось сильное свечение, похожее на огромный яркий обод». Данный случай подтверждает сложное строение НЧВ — маленькое «массивное» ядро и большие, «легкие» «облака» из менее плотных частиц. Есть похожие гипотезы. Например, гипотеза В. Фролова [6]. Она предполагает, что по образцу электрона возможно образование легких лептонов из фотонов дециметрового и сантиметрового диапазона (СВЧ-квантов, радиопотонов). Но, как показывают мои расчеты [31], экспериментальные данные и наблюдения: частиц НЧВ больше 1 мм не бывает, т.е. синтез из фотонов дециметрового и сантиметрового диапазона, если не невозможен, то, по крайней мере, эти частицы будут нестабильными.

Надо отметить, что идея частотного измерения вещества не оригинальна, так как еще по древнеиндийским учениям и европейской магии существовало понятие многомерности по частотным характеристикам — «вибрациям». В частности, описание «астрального» мира похоже на НЧВ. Впрочем, свойства низкочастотного вещества настолько универсальны, что могут объяснить практически любые аномальные явления. Даже тех, которых нет.

**Эксперименты В. Гребенникова.** Речь пойдет об открытом им ЭПС [32] на глиняных сотах земляных пчел Галикт. Однако, по собственному признанию, ЭПС известен давно. Еще 100 лет назад его описал лейпцигский профессор О. Коршельт [33].

Как уже упоминалось, существует рассеянное, природное НЧВ, которое вездесуще, как воздух, и которое способно «налипать» к предметам. Но лучшие результаты достигаются, когда предмет имеет развитую, специальную поверхность — ПС («промокашка»). Этим можно объяснить, что при перемещении на новое место ПС поле НЧВ около них проявляется не сразу, а возрастает постепенно в течение нескольких секунд или минут, т.е. идет процесс накопления НЧВ. В прежнем месте ПС остается «фантом», который через десятки минут, а иногда и месяцы рассеивается. Знакомый процесс. На форму НЧВ воздействует земная гравитация и магнитное поле, также оказывает влияние солнечный «ветер». Они «вытягивают» НЧВ вдоль действия этих сил.

В том, что ЭПС «чувствует» биополе человека, нет ничего удивительного — подобное взаимодействует с подобным. Можно вспомнить: «плазмодное» вещество, полученное И. Шахпароновым, тоже ощущалось рукой.

В зоне действия ЭПС заметно угнетается развитие сапрофитных почвенных бактерий, дрожжевых и иных грибов, прорастание зерен пшеницы, появляется свечение личинок пчел-листорезов, т.е. этот «фантом» оказывает аналогичное влияние на живые организмы, что и те, о которых упоминалось ранее. То, что «поле» вокруг ПС не однородно, а имеет целую систему невидимых, иногда очень четко ощутимых «оболочек», лишней раз говорит о наличии НЧВ. НЧВ, «прилипшая» к ПС, обладает «длинным» полем, сродни гравитационному, способного проходить через любые преграды. Поле НЧВ способно воздействовать как на механические, так и электронные часы, создавая иллюзию замедления времени. Так что вряд ли ЭПС может воздействовать на время. Использование крутильных весов для определения ЭПС в том варианте, в котором они изображены на рисунке в работе [32], сомнителен. Еще в начале века русский профессор Н. Мышкин обратил внимание на необычные «реакции» крутильных весов [34]. На паутинке они способны «почувствовать» гравитационное поле овощей и фруктов, положенных рядом. Но если из сосуда с указателем откачать воздух, то эффект пропадает. Все дело в конвекции, обусловленной разностью температур и охлаждением при испарении. Крутильные весы Гребенникова далеки от совершенства, хотя на НЧВ большой «концентрации» они должны реагировать.

**Связь отдельных клеток и организмов через биополе.** В океане встречается организм, состоящий из отдельных клеток-микроорганизмов, но ведущего себя как единое целое. Что же их объединяет? Общей нервной системы нет. Химическое взаимодействие? Вряд ли. Слишком инерционное. Но мы знаем из опытов В. Казначеева, А. Гурвича, П. Горяева, что отдельные клетки могут общаться на уровне биополя! Да, именно биополе объединяет отдельные клетки в один организм. Специализирует клетки. Управляет ростом, размерами и пропорциями отдельных органов и всего организма в целом. Биополе — это каркас организма. Макродиректор. Если нервная система управляет организмом непосредственно, а гормональная осуществляет более инерционное, более общее управление, то биополе объединяет, «держит» все клетки в целом. При отсутствии у клетки биополя она выходит из-под общего контроля и становится самостоятельной, раковой (отсутствие «фантома»). Биополе определяет биологические часы и неотрывно связано с ДНК. Именно биополе в процессе эволюции позволило перейти от одноклеточных организмов к многоклеточным. А может быть, вообще сыграло ключевую роль в возникновении жизни на Земле.

В качестве иллюстрации можно привести работу группы биофака МГУ [35] под руководством А. Бурлакова: «Известно, что на каждой стадии развития эмбриона активно работает какой-то определенный ген, остальные молчат. Икринки с активным геном, к примеру, отвечающим за создание головы рыбы, помещаем в колбу. Рядом с ней ставим другую, где возбужден ген, ведающий делением клеток на 2, 4. Оставляем их на сутки в металлическом контейнере, защищающем от внешних воздействий. В результате под действием команды на удвоение, идущей из второй колбы, в первой через какое-то время рождаются многоголовые монстры. Точно так же штамуются многохвостатые существа или со многими сердцами. А вот если поддержать по соседству с нормальными икринками «недоделок», отставших в развитии, то они начинают быстро расти, смертность в их сообществе резко падает».

Биополе может соединять не только отдельные клетки в один организм, но и отдельные организмы в квазиорганизм. Именно биополе наряду с запахом объединяет «коллективных» насекомых.

Человек — часть природы и на него действуют те же законы природы [36]: «Гертруда Химмельрайх, 19-летняя блондинка из Ростка, влюбилась, как говорят, по уши

в баварца Отто Кимпля. Вскоре молодые поженились. И тут началось необъяснимое. Внешность Гертруды постепенно стала меняться. Радужка ее ярко-синих глаз начала менять цвет и наконец превратилась в черную, точь-в-точь как у смуглого баварца Отто. А курносенький нос «пуговкой» стал медленно менять свою форму, вытягиваясь и приобретая, как у мужа, горбинку...»

Один и тот же человек сам по себе и в толпе ведет себя по-разному. Используя биополе, можно управлять людьми. В свое время в России была секта Золоторева. Он и его ученики, не касаясь, могли управлять движениями других, причинять боль. Эти способности не раз демонстрировались по ТВ. Секту разогнали, но, как было показано в телепередаче «Военная тайна» (REN TV), это было взято на вооружение спецслужб. В этой же телепередаче китайские мастера продемонстрировали еще большие возможности. Такое возможно только через биополе.

**Торсионные поля и биополе.** Торсионные поля — это новое направление в физике. Направление очень спорное. Впервые «открыл» их П. Дирак более ста лет назад. Считается, что торсионные поля порождаются спинами элементарных частиц или вращением макротел, подобно тому, как электромагнитное поле — зарядами. Интересно. Если вращающееся тело порождает торсионное поле, то какое поле порождает тело, двигающееся прямолинейно?

Здесь рассмотрим торсионные поля постольку, поскольку они связаны с вышеизложенным материалом и биополем. В книге [37, ее. 82-84] рассказывается о «фантомном» попе существующим несколько десятков секунд после останковки маховика; об угнетении энтеробактерий брюшного тифа торсионным полем, которые вымирали в 3,3 раза быстрее, чем контрольные энтеробактерий [37, ее. 110-112]. Та же картина наблюдалась в опытах Гребенникова и в экспериментах с «плазмодным» веществом-биополем.

Об интересных экспериментах упоминается в статье [38]. В известной мере они повторяют опыты Гаряева с «фантомом» отрезанных частей листа и фотопленкой. Морскую звезду кладут на фотопленку в ванночку и заливают специальным раствором. Через несколько минут снимок готов. Был получен не только снимок целой звезды, но звезды с отрезанным лучом и «фантомом» этого луча. Если обработать торсионным полем часть звезды, то обработанный кусок будет или выглядеть бледнее, или вовсе исчезнет со снимка.

Вращающееся тело для НЧВ все равно, что воронка водоворота для легкого мусора, «пылесос». Является такой же ловушкой, как и ПС Гребенникова. Аналогичный результат был получен на вращающихся излучателях Шахпаронова. Таким образом, **торсионные поля — не что иное, как НЧВ.** «Торсионщики» утверждают, что передача информации от одного живого существа к другому осуществляется с помощью торсионных полей. Но исходя из вышеизложенного думается, что все как раз наоборот. НЧВ — биополе — обуславливает торсионное.

В одном из выпусков новостей по ЦТ был показан аппарат изобретателя-самоучки. Он представлял собой кресло, под сидением которого располагался бак с вращающейся водой. Скорее всего вихревая трубка. Аппарат прошел апробацию в госпитале для реабилитации раненых. По мнению врачей, он заслуживает самую высокую оценку. В данном конкретном случае «концентрированное» НЧВ лечит, а может и навредить (с этим столкнулся еще Гребенников, экспериментируя с разными ПС).

### Литература:

1. К. Г. Коротков. Основы ГРВ в биоэлектрографии, Санкт-Петербург (2001).
2. В. Адаменко. Таинственные огни, Техника - Мо лодежи, 1, 22 - 23 (1988).

3. В. Орлов. «Супруги Кирлиан не просчитались», Техника — Молодежи, 6, 62 - 63 (1993).
4. Н. Тренева. «Прошло более 8000 лет», Техника - Молодежи, 1, 49 - 51 (2004).
5. С. Демкин. «Фантом — призрак здоровья», Техника-Молодежи, 1, 18 (1996).
6. Р. Ф. Авраменко. Шаровая молния в лаборатории, Химия, Москва (1994).
7. Г. А. Кренив. Живая планета, [http: //www.si- nor.ru/~bukren/gifpl1.htm](http://www.sinor.ru/~bukren/gifpl1.htm).
8. И. П. Стаханов О физической природе шаровой молнии, Научный мир, Москва (1996).
9. В. Правдивцев. «Странные вещи происходят на нашей Луне», Техника - Молодежи, 8, 20–23 (1998).
10. М. Соколов. «Высокое напряжение», АиФ-Прикамье, 31 (2003), [http: // prikamie-gazeta.perm.ru/ar- ticle.php?n=14&s=9](http://prikamie-gazeta.perm.ru/article.php?n=14&s=9).
11. Н. Лескова. «Огненный шар завис над Ираном», Труд, 27 (2004).
12. А. Николаев. «Кошмар называется «Мухночва»», Труд-7, (27.08.2002).
13. Э. А. Манькин, И. М. Шахпаронов. «Лабораторный аналог шаровой молнии черного цвета», в сб.: Б. М. Смирнов, Тез. докл. « Шаровая молния», ИВТАН, Москва (1991), сс. 68–72.
14. И.М. Шахпаронов. «Применение неориентированных контуров при генерации шаровых молний в лабораторных условиях», в сб.: Р. Ф. Авраменко, «Шаровая молния в лаборатории», Химия, Москва (1994), сс. 184-198.
15. В. Станцо. «Иван и его монополи», Техника - Молодежи, 10,2-4(1996).
16. А.В. Мищука, В.Е. Мищука. «Лабораторная шаровая молния при СВЧ-разряде в воздухе», в сб.: Р.Ф. Авраменко, «Шаровая молния в лаборатории», Химия, Москва (1994), сс. 151-153.
17. В.А. Быков. «Шаровая молния на лабораторном столе», в сб.: Б. М. Смирнов, Тез. докл. «Шаровая молния», ИВТАН, Москва (1991), сс. 16-18.
18. В.И.Лунев. «Светящиеся шары в Сибири и на Дальнем Востоке: феноменология, эксперимент, гипотезы», Известия вузов. Физика, Томский унив. (1992).
19. «Существование нового вида молнии», в обзоре: «Вокруг земного шара», Техника - Молодежи, 5, 51 (2004).
20. Н.И. Тарасов. Свечение моря, Наука, Москва (1956).
21. М. Дмитриук. «Голос смерти», Труд-7, 24 января (1997).
22. П.П. Горяев, А.А. Березин. «Ультразвук без маски», <http://ufo.kulichki.com/nature.dn001.htm>.
23. П.П. Горяев «Волновая генетика как реальность», [http: //propherl.narod.ru/garaev1.index.html](http://propherrl.narod.ru/garaev1.index.html).
24. П.П. Горяев. Волновой геном, Общественная польза, Москва (1994).
25. И. Царев. «Долина падающих птиц», Труд, 15 июня (1996).
26. И. Царев. «Зона, гдеглохнут часы и моторы», Труд, 27 июля (1994). «
27. Т. Дмитриевская. «Невидимые лучи вокруг нас», [http: //hramn.narod.ru/anomal/ray.html](http://hramn.narod.ru/anomal/ray.html).
28. А. Осколкова. «От кислый мыслей и молоко киснет», Труд-7, 07 декабря (2000).
29. Г.А. Кренив. «Пятое измерение?», [http: //www.sinor.ru/~bukren/kr stl1.htm](http://www.sinor.ru/~bukren/krstl1.htm).
30. Н. Седов. «НЛО: место посадки — село Соколовское», Труд, 09 июля (2004).
31. Г.А. Кренив. «Квантование физического вакуума (пространства, эфира) и «гармонические сети»», [http: //www.sinor.ru/~bukren/kr st21.htm](http://www.sinor.ru/~bukren/krst21.htm).
32. В.С. Гребенников. «Мой мир», [http: //www.si- nor.ru/~che/grebennikov.htm](http://www.sinor.ru/~che/grebennikov.htm).
33. М. Платен, Новый метод лечения, 3, 1751–1753 (1886).
34. А. Пархомов. «Сверхчувствительность требует суперосторожности», Техника — Молодежи, 12, 8-9 (1992).
35. М. Александров. «Ужастиков» создают в МГУ», Известия, 147 (2000).

36. *Г. Киргизов*. «Сила любви», Труд, 19 февраля (2003).

37. *В.И. Лунев*. Поисковые экспериментальные исследования в области спин-торсионных взаимодействий, Красное знамя, Томск (1995).

38. *С. Голубков*. «Биополе мертвой звезды», Техника - Молодежи, 7, 6–7 (1993).

**Об авторе:** Г.А. Кренев, ООО «Сибэнергомонтажладка», Новосибирск

**Источник:** «Сознание и физическая реальность», 2005. №3. С. 46–55.

*Лу А.Г.*

## К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ АУРЫ

В некоторых условиях в воздушном пространстве вокруг тела человека, других биологических объектов и объектов неживой природы при их освещении естественным или искусственным светом на темном фоне визуально наблюдают слабое свечение, называемое аурой и используемое многими экстрасенсами для диагностики. Часто в качестве доказательства существования биополя демонстрируют «свечение» вокруг пальцев рук, движущихся над темным фоном. Интенсивность свечения уменьшается при уменьшении интенсивности внешнего освещения и исчезает в темноте (в отличие от явления биолюминесценции).

Цель настоящей работы — разобраться в природе ауры и оценить основу ее диагностических возможностей. Для регистрации ауры использовали метод, предложенный А.В. Золотовым /1/, заключающийся в регистрации слабого свечения вокруг исследуемого объекта, который фотографируют в видимой области оптического спектра на фоне черного тела с большой передержкой при экспонировании. В качестве черного тела использовали окно в камеру, представляющую собой замкнутый объем, размеры которого значительно превышают размеры окна. Камера изнутри выкрашена черной краской для усиления поглощения попадающего в нее света и уменьшения интенсивности выходящего из камеры рассеянного света в направлении регистрирующей фотоаппаратуры. Для съемки крупных предметов и людей — окно 0,8 x 0,8 м; камера размерам 4 x 6 x 6 м; для съемки мелких предметов — окно 0,2 x 0,2 м, камера размером 0,8 x 0,8 x 1,0 м. Фотосъемку производили фотоаппаратом «Зенит Е», «Практика» и камерой-обскурой. Съемку производили как на цветную, так и на черно-белую фото пленку чувствительностью 125 и 230 ЕД, Время экспонирования при съемке — от долей секунды до нескольких минут. Объект, вокруг которого регистрировали ауру, размещали между окном и фотоаппаратом, сбоку объект дополнительно освещала с целью увеличения интенсивности ауры осветителями, спектральный состав излучения которых и их углы освещения могли изменяться в широких пределах. В опытах участвовали экстрасенсы, в дальнейшем называемые наблюдателями, обладающие способностью видеть ауру вокруг объектов и дававшие ее словесное описание. Исследовали те объекты, у которых по словам экстрасенсов они наблюдали ауру.

Для уточнения природы ауры проведено три этапа опытов:

1. Одновременно снимали один и тот же объект камерой-обскурой и фотоаппаратами с оптикой различного качества. При съемке камерой-обскурой не при каких экспозициях ауру зарегистрировать не удалось, хотя ее отчетливо фиксировали при съемке фотоаппаратами.

2. Снимаемый объект закрывали экраном, расположенным между фотоаппаратом (наблюдателем) и объектом, сделанным по форме и размерам таким образом, чтобы полностью закрывать объект и оставлять незакрытым пространство, где ранее фиксировали ауру. При полном закрытии объекта аура со свободных от экрана зон полностью исчезала и не фиксировалась при любых экспозициях. Одновременно ауру переставал видеть и наблюдатель,

3. Плоский экран, первоначально расположенный на большом расстоянии от объекта вне ауры между фотоаппаратом (наблюдателем) и объектом, подносили к снимаемому объекту, постепенно перекрывая ауру, но не закрывая объекта исследования. Аура «появлялась» на подносимом экране. То же самое видел и наблюдатель.

Таким образом, на основании проведенных опытов можно утверждать, что свечение, наблюдаемое вокруг человека, других предметов живой и неживой природы при их освещении естественным или искусственным светом — есть оптическая иллюзия,

обусловленная в значительной степени хроматической аберрацией оптики фотоаппарата и хрусталика и других сред глаза человека. Цвет «ауры» определяется врожденными способностями к цветовосприятию каждого человека. Однако, помимо этого, интенсивность, насыщенность и цвет воспринимаемой ауры зависят от яркости и спектрального состава поверхности объекта и в какой-то мере могут служить ее характеристикой. Применительно к биологическому объекту яркость, насыщенность и цвет субъективно воспринимаемой ауры будут зависеть от состояния кожных покровов, их кровенаполнения, насыщенности крови кислородом и т.д., т.е. несет информацию о состоянии поверхности тела и может служить интегральной неспецифической характеристикой состояния организма, а значит, может быть использована для диагностических целей. Этот метод по существу является разновидностью спектрофотометрии — «спектрофотометрия оптических иллюзий». Важно отметить, что характер ауры, ее тонкая структура зависят от спектрального состава осветителя, дополнительно направленного на объект. Особенно проблематичной становится трактовка ауры как объективного подтверждения существования биополя при ее регистрации за движущимися предметами, когда нельзя не учитывать следовые эффекты в зрительном анализаторе.

С другой стороны, процесс зрительного восприятия — психофизический процесс, который определяется не только физическими и физиологическими механизмами, протекающими во всех отделах зрительного анализатора, но и зависят от психики человека. У отдельных операторов реализуются специфические формы функционирования психики, при которых возникающие образы обладают всеми признаками реального восприятия и неотличимы от действительно существующих объектов, т.е. ожившие до степени реального восприятия представлений оператора. В ряде случаев восприятия, имеющие и чувственную живость экстрапроекцию, объективно существуют для оператора, появляются по его желанию при специальном сосредоточении внимание на этом, когда оператор начинает всматриваться, вслушиваться. Не исключено, что восприятие «ауры», в отличие от оптической иллюзии, есть один из способов невербализованного представления получаемой какими-либо другими способами информации через посредство центральных отделов зрительного анализатора.

Таким образом, при исследовании «ауры», ее диагностических возможностей и трактовки результатов, полученных на ее основе, необходимо четко различать ауру как результат оптической иллюзии от других механизмов ее возникновения, которые имеют в основе необычные способы представления получаемой человеком информации о внешних объектах.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

А.В. Золотов. Явление рассеяния света вблизи человека и других биологических объектов. (Всесоюзный симпозиум «Биологическое действие электромагнитных полей». Тезисы докладов. Пущино, ОНТИ НЦБИ АН СССР, 1982, с.152–153.

**Источник:** «Парапсихология в СССР», 1991. №1. С. 17–19.

*Сафонов В.И.*

## СОВЕСТЬ

«Совесть — это моральный закон во мне»  
Эммануил Кант

Размышляя о *совести*, другой философ (Эбнер Эшенбах) говорил так: «Человек должен быть властелином своей воли и рабом совести». Что же это за чувство, о котором ученые, философы и психологи говорят с таким уважением? Существует ли оно, как нечто единое, неделимое в зависимости от обстоятельств, или же совесть — всего лишь результат воспитания, собственного опыта в жизни, что и позволяет ей допускать отклонения как в одну, так и в другую сторону? То, что человек, как и все одухотворенное, имеет двоякую конструкцию, существуя как объединения материального и нематериального, бесспорно. Древнегреческий философ Платон говорил: «Тот способ, каким душа соединена с телом, в полном смысле удивителен и решительно непонятен для человека, а между тем это и есть человек». Значит «душа» и есть человек, «встроенный» в материальное тело. То же сказано и в Древнеиндийских творениях («Упадишах»): «Душа имеет определенную структуру — точную копию тела». Однако, тот же древнегреческий мыслитель предполагал, что нетелесное не связано ни с каким местом, оно присутствует в своей целостности во всём, чему присуще бытие, всецело присутствует в своей целостности во всей Вселенной так же как и в любой ее части. Как понять это кажущееся противоречие? Вначале душа связана, неведомо каким образом с материальным телом, а далее утверждается, что она присутствует во всей Вселенной, имеет возможность покидать и возвращаться в материальное тело как в состояниях клинической смерти, так и в случаях, именуемых телепортацией — явлениях чрезвычайно редких, но запротоколированных, как факты. Об одном из них сообщалось во времена поэта Байрона, которого видели разгуливающим по лондонским улицам тогда, как он, его тело, лежало неподвижно в Греции, в период тяжелого заболевания.

Но выше сказанное не означает, что автор уклонился, отошел от поставленного вопроса, что есть СОВЕСТЬ. Связана ли она с «объединенной конструкцией души и тела» или же является достоянием только нематериальной души?

Такие примеры, как совесть людоеда, поедающего свою жертву, как совесть врага или результат охоты говорят о том, что совесть — понятие весьма и весьма условное.

Каждый взрослый, а лучше пожилой человек знает, вспоминает, как изменялись с годами его представления о совести. Из сказанного напрашивается вывод, что совесть — это не что-то данное Всевышним, эволюцией некоего живого совершенного чувства, а всего лишь продукт жизнедеятельности сознания. Так ли это? И только ли человеку присуще это ни с чем не сравнимое чувство? И присуща ли совесть «объединению» материального и нематериального, то есть телу и душе, или же только душе? нематериальному двойнику того и другого?

У человека, да и вообще у всего живого имеется чувство, которое именуется *интуицией*, и которое не менее загадочно, чем чувство совести. Они сестры или одно целое, которое условно разделяется на то и другое?

ИНТУИЦИЯ — это знание истины, приходящее в сознание без работы его осознания «за» и «против». Совесть не столь категорична. Она формируется средой обитания и своего места в ней. Как правило, за редкими патологическими исключениями, совесть индивидуума претерпевает изменения в лучшую сторону, то есть человек пересматривает свои поступки, годы и дни своей жизни с убежденностью, что теперь он руководствовался иными соображениями. И если интуиция является чем-то постоянным, то совесть пластична, но явно имеет тенденцию к самоусовершенствованию, прогрессу в

мироощущениях ее владельца. Едва ли кто станет отрицать, что теперь (а не когда-то тогда) его поведение, поступки были бы более совестливыми, более человечными. Но увы, прошлое неизменно и пожизненно сохраняется в памяти человека, время от времени поднимаясь на поверхность сознания с болью и осуждением своих поступков в среде обитания.

Присуща ли совесть только человеку?

Похоже нет, чему часто свидетельствует поведение домашних животных, чем-то нашкодивших хозяину и заискивающих перед ним (главным образом умных собак). Что же касается интуиции, то в животном мире, а по некоторым наблюдениям и в растительном, она является главным руководящим центром в поведении. Ботаниками, растениеводами замечено нечто, подобное предвидению в погодных условиях, в которых предстоит жить пробуждающимся от зимней спячки растениям.

Не важно кому, чему приписывают приобретение человеком (и вообще миром живого) таких чувств, точнее способностей, как интуиция, совесть. Они — эти способности, целенаправленно существуют. Если так, что не требует доказательств, то с какой целью? Эволюция гомосапиенса, как впрочем и всего менее примечательного живого, подтверждает наличие процессов самоусложнения, самоусовершенствования, следовательно, КЕМ-то, ЧЕМ-то поставлена конечная цель, но цель, направленная в существа, ограниченные определенными для каждого зоо- и фито- вида отрезками жизни. Следовательно, только в потомстве есть возможность репродуцироваться. Ну, а для индивида, каким бы он не был по продолжительности своей жизни, эта цель видна наглядно в проявлениях совести, дающей оценку прошлому, вернись к которому сейчас, все было бы иначе.

А не является ли совесть программой усовершенствования, усложнения механизма мышления личности, аналогичной (условно говоря) программе на самоусложнение, самоусовершенствование неживой материи? Ведь по времени существования как живого, так и неживого они не вечны, исчезая или преобразовываясь в нечто иное. Если живое, погибая, оставляет после себя некую идеальную копию, не подверженную уничтожению, то и неживое оставляет после себя информацию, способную только сохраняться, тогда как «копии» живого способны и предназначены к дальнейшему совершенствованию, о чем свидетельствуют религии, оккультизм и такие авторы, как Эммануэль Сведенборг, не считая авторов текущего столетия.

Но вернемся к размышлениям о совести, ее природе и назначении. Имеет ли совесть отношение к динамике творчества? Специалисты по динамической психологии утверждают, что наиболее благоприятный для творчества возраст колеблется от 20 до 40 лет. Однако истории известно немало прославленных создателей, осуществивших свои бессмертные творения в преклонном возрасте, то есть в старости. Это — Леонардо де Винчи, Коперник, Гете, Ньютон, Галлилей и другие. К ним, безусловно, нужно прибавить и плеяду древнегреческих философов. Так что из выведенного учеными-психологами правила бывали и бывают весьма приятные исключения.

Изменяется ли творческий и моральный потенциал с возрастом, Безусловно, если человек не поражен болезнью Альцгеймера и прочими заболеваниями, вызывающими маразм сознания. Э. Кант говорил о моральном законе, который по его мнению и личному ощущению, именуемому совестью, должен руководить поведением человека. Принято считать, что под старость люди или добреют или черствеют, замыкаясь в своих заботах по выживанию в окружающей среде и состоянию своего здоровья. Трудно сказать, что преобладает, все зависит от условий жизни, которые, в основном, и диктуют поведение личности.

В свое время у меня было желание написать очередной рассказ о Ш. Холмсе, в котором великий детектив высказывал своему другу Ватсону идею, как перевоспитывать преступников, находящихся в местах заключения, а именно стимулировать развитие

совести. Мне представляется, что эта идея отнюдь не лишена смысла. Ведь стремления всех ведущих религиозных конфессий, в первую очередь, естественно, христианских, направлены на покаяние в содеянных грехах, а механизм, смысл прихрамовых исповедей верующих служит напоминанием исповедующим о необходимости пересмотра своего поведения в прошлом, с целью вызвать вмешательство совести.

Что касается отпущения грехов, практикующееся церковниками, особенно в католицизме, то т.н. индульгенции, как и мельницы буддистов, только успокаивают совесть кающегося, внесшего определенную плату за эту недостойную процедуру «отпущения грехов»...

Наблюдения геронтологов весьма убедительно показали, что снижение творческой активности мозга у людей, вышедших на т.н. заслуженный отдых, необратимо приводит к деградации интеллекта личности, ибо мозг предназначен Творцом, Всевышним не столько для приема и складирования приходящей информации, сколько для ее *персональной* творческой переработки и *дополнения* к уже поступившей. Если же происходит только чтение, смотрение и слушание, то отделы, предназначенные природой для творчества, просто отмирают за неиспользованием. Таким образом, творческий потенциал пожилых людей зависит не столько от физического здоровья, сколько от психического, интеллекта, загруженного творческой работой.

\* \* \*

Сказанное не претендует на новизну, но помнить о выводах необходимо. Потеря интереса к познавательной и особенно к продолжению творческой деятельности — это бесспорный признак деградации интеллекта. По утверждению ряда ученых мир человека состоит из двух типов мышления: рационального и иррационального. Когда первое в определенный период жизни, под старость или вследствие болезни организма человека приходит к решению о прекращении познавательной и творческой деятельности, то иррациональное мышление выходит на первый план. Тогда человек начинает задумываться над проблемами, которые ранее никакого отношения к его повседневной жизни не имели.

Общепринято считать, что все законы физики одинаково присущи как для живого, так и неживого, забывая о том, что мозг (в любом его виде и качестве) вырабатывает энергию, которую невозможно ни измерить ни взвесить, что и вынуждает считать, что мысль, как таковая, вне подчинения общеизвестным законам физики, то есть она не имеет признаков материального.

Мысль, разумеется, является продуктом физико-химических процессов. Возникая, она становится не зависимой от физических законов и тем самым от материального мира. Именно она, *мысль*, является свидетельством существования как бы вселенского разума, которого надо считать не представляемым Богом. Апостол Иоанн, считавший себя любимым учеником Иисуса Христа, дал краткое и понятное определение Бога: «Вначале было Слово и Слово было у Бога и Бог был Словом». В лексике библейских, евангельских времен не было слова «мысль» и тем более «информация», которые являются синонимами понятия «слово». Ряд западноевропейских ученых пришли к выводу, что Вселенная — это не кем-то или самозапущенный механизм, а МЫСЛЬ.

Частицы света фотоны не имеют ни массы, ни заряда, что с позиции материализма не позволяет считать их материально-энергетическими. Однако, при аннигиляции (самораспаде) фотон порождает элементарные частицы, электроны, позитроны, протоны и антипротоны, антиэлектроны. Уже в наше время западным физикам удалось получить частицу антиматерии из частицы материи. Как же могут фотоны, не имея внутри себя ни массы ни материи, создавать и то и другое? В этой загадочной пустоте Всевышним заложена ИНФОРМАЦИЯ — программа на создание материальных и нематериальных частиц Вселенной. Поэтому совершенно бессмысленно задаваться философскими вопросами без признания непредставляемого Творца вселенной со всеми ее частностями,

от галактик до элементарных частиц.

Спрашивается, зачем понадобились пишущему столь длинные отступления от намеченной темы рассуждений, что такое СОВЕСТЬ и что такое ИНТУИЦИЯ?

А затем, что оба эти чувства, вероятно, даны гомосапиенсу для самосовершенствования. В самом деле, может быть прав теолог ФЕР, сказавший, что духовный план строения жизни — внескопическая реальность, закодированная в космической материи, то есть во всем сущем и что жизнь — это опытно познаваемая потусторонность, переживание божественного действия в этом мире.

Обосновывать дуализм материального и нематериального в живых организмах пытался еще великий философ Платон. Свет, как известно, достигает своего назначения со скоростью 300000 км в секунду. А мысль? — Вообще мгновенна, без скорости, которую можно было бы определить физикам, как это сделано со светом. Физики полагают, что частицы антивещества движутся в обратном направлении. Если это так, то машина времени теоретически реальна? Но это очередное отступление от начатых размышлений о том, зачем Всевышний создал мышление, способное задавать вопросы самому Всевышнему, безусловно имеет конечную цель. Какую? Подобно учителю, стремящемуся дотянуть своих учеников до уровня своих знаний?

В жизни это понятно, объяснимо, а в намерениях Всевышнего что? Конечно совершенство духа, интеллекта, который переживает материальную оболочку и, совершенствуясь, приближается к идеалу? А далее единение? Вопросы, вопросы...

Ясно, что человек, вернее род человеческий, состоящий из рас и племен, не мог произойти от одной библейской пары наших прародителей — Адама и Евы. Осмыслив сказанное «по образу и подобию Божьему», во-первых, Бог должен был быть многолик, черен как негр, желт как азиат, краснокож и белокож. Во-вторых, и евгеника говорит о неизбежности вырождения рода, чьи члены заключают браки с единокровными родственниками. Нет сомнения в том, что в «Бытие» Библии просматривается не одна единственная процедура по созданию человека, а три. Сначала библейский бог создал мужчину и в подсознании. С какой целью она нам дана? С целью помощи в выживании в окружающей среде? Или как корректор поведения?

Автору представляется возможным сравнить сознание и подсознание, «встроенные» в черепную коробку, в мозг, как подобие так называемого спаренного телефона, когда сознание является неумно болтливым абонентом, а подсознание скромником, ожидающим редких возможностей взять трубку.

Что касается совести, то вероятнее всего Всевышний избрал это чувство, как программу, способную повышать моральный уровень живых существ, в первую очередь человека, до степени своей причастности к творчеству Всевышнего разума. И психологами будущего, безусловно, будет начата работа по выявлению, развитию и совершенствованию в людях этого изумительного свойства, способного, по словам Иисуса Христа, принести на Землю мир и благоволение.

**Источник:** Рукопись.

*Заморока В.Е.*

## О ВОЗМОЖНЫХ ПРИЧИНАХ НЕУДАЧ ПОИСКОВ ВЦ

Надеюсь, всем известно, что действует международная программа Международная программа SETI (Поиск внеземного разума), что есть главный научный Институт SETI в Калифорнии, имеющий филиалы в разных странах. В СССР в 1992 г. был создан научно-культурный центр SETI, руководителем которого является Лев Гиндилис. Американский Институт SETI был создан в 1984 г. В этом году он отмечает свое 20-летие.

Основным направлением поиска сигналов от ВЦ являются:

- исследование радиосигналов из космоса;
- анализ пульсирующего света от звезд.

В исследованиях по программе SETI участвуют в настоящее время ученые США, РФ, Канады, Австрии, Франции, Германии и Нидерландов. С 1983 г. к поиску сигналов от ВЦ подключились радиолюбители. В 1996 г. радиоастрономы распределили обработку получаемых из Космоса данных между желающими пообщаться с ВЦ. Так появился проект «SETI на дому». Недавно организаторы этого проекта закончили обработку полученных из Космоса сигналов и остановили свое внимание только на одном из них. Его обозначили сигналом SHDb02+14a. Несмотря на то, что он был принят трижды, ученые относятся к нему скептически, либо он может быть проделкой хакеров.

Ученые сообщали, что они получали сигналы из созвездия «Сетка». Однако, что это за сигналы, они не смогли установить.

В общем, эффективность поиска сигналов ВЦ пока что нулевая, а затраты на их поиск — не нулевые.

Некоторые ученые полагают, что возможно инопланетяне не используют для общения свет и радиосигналы. Поэтому они предлагают искать ВЦ с помощью:

- исследования аномальных космических излучений и
- анализа возможных древних визитов ВЦ в Солнечную систему.

Международные конференции, посвященные поиску ВЦ, проводятся с начала 70-х годов 20 века. К сожалению, проблему НЛО на них фактически не рассматривают.

Лев Гиндилис считает, что наблюдаемые над Землей НЛО вовсе не обязательно корабли инопланетян. По его мнению, феномен НЛО демонстрирует явления, которые невозможно объяснить с позиций современной науки. В нашей науке, добавил он, сейчас рождается новая парадигма, то есть новые взгляды на многие положения. Она, мол, даст нам такие знания, которые позволят объяснить многие «загадки природы» и в том числе НЛО.

За 20 лет программы SETI ученые Земли не смогли найти следов братьев по разуму. Итогом 20-летних наблюдений за Космосом явилось «Великое молчание Вселенной»

Л.М. Гиндилис объяснил это «молчание» тем, что, возможно, контакт с ВЦ уже начался, однако ученым трудно выявить сигнал от ВЦ, расшифровать его. Для этого нужно будет провести дополнительные исследования, на которые придется потратить значительное время.

Ученый из НИЯФ МГУ Александр Панов заявил, что нас ждет контакт с «галактическим культурным полем», взаимодействие с которым будет больше похоже на долгий процесс изучения Природы, чем на временный контакт.

Некоторые исследователи полагают, что на изучение информации, содержащейся в сигналах ВЦ, нужно будет затратить десятилетия или даже жизнь нескольких поколений. Таким образом, очень нерадостные планы поиска изучения сигналов от ВЦ нарисовали нам специалисты.

По моему мнению, международная программ SETI — это пустая трата времени, сил и средств ученых, то есть людей Земной цивилизации. Почему?

Во-первых, полагать, что какая-то ВЦ в каком-то созвездии соорудила мощнейший радиопередатчик и шлет во все концы Вселенной телеграммы с сообщениями о том, что она существует, мне кажется, глупо. По сути, мы считаем, что инопланетянам это ВЦ некуда девать время, силы и средства.

Этот мой тезис подтверждается доводами профессора, д.т.н. Варламовым Р.Г., занимавшимся проблемой НЛО длительное время по поручению АН СССР и написавший перед смертью брошюру «Мое видение проблемы НЛО 20 лет спустя». В этой работе Рэм Геннадьевич написал, что проблема SETI относится к группе проблем, которые можно изучать не десятилетиями, а веками. Она, как «черная дыра» будет поглощать финансовые и интеллектуальные средства, не давая каких-либо научного и практического «выходов».

По поводу того, что ученые получают сигналы от ВЦ из созвездия «Сетка», он заявил: «Как радиоинженер я хорошо понимаю бредовость возможности создания сверхмощного передатчика» какой-либо ВЦ.

Я полностью с Варламовым согласен.

Во-вторых, с какой стати какая-то ВЦ должна слать нам сообщения. не зная о том, есть ли кто-либо еще во Вселенной, кроме нее, и, если даже есть, то неизвестно где. По моему мнению, посылать неизвестно кому и куда вымпелы, телеграммы и корабли (зонды) способна только наша «шибко развитая» Цивилизация.

В третьих, если есть где-либо какая-либо ВЦ развитее нас, то она лучше нас знает, что радиоизлучение пагубно влияет на представителей флоры и фауны любой планеты. Нашей цивилизации все «до лампочки», а им, по моему мнению, нет.

Из рассмотренных взглядов ученых на фиаско программы SETI меня привлекли следующие три предположения:

1. меняются взгляды ученых на разные гипотезы и теории науки;
2. не мешало бы анализировать возможные древние визиты в Солнечную систему;
3. возможно контакт ВЦ с нами уже начался.

Свои исследования проблемы ВЦ и в том числе НЛО я стал проводить по всем трем этим направлениям. Сперва я установил качество гипотез, законов и теорий астрономии, физики, химии и истории возникновения жизни на Земле. Мне удалось выяснить, что большая часть из них не верна. В учебниках и энциклопедиях по этим отраслям науки содержится от 25 до 35 % недостоверной информации.

### **НЕ ВЕРНЫМИ ЯВЛЯЮТСЯ:**

#### **ЗАКОНЫ:**

- всемирного притяжения тел И. Ньютона;
- взаимодействия электрических зарядов Кулона;
- связи энергии и массы А. Эйнштейна.

#### **МОДЕЛЬ:**

- строения атомов химических элементов;

#### **ГИПОТЕЗЫ:**

- о том, что в природе нет частиц-переносчиков зарядов Гравитационной и Магнитной энергии;

- что электрический ток — это движение электронов и ионов по проводникам;
- что во Вселенной не Антигравитации и частиц, которые переносят ее заряды;

#### **ТЕОРИИ:**

- теория относительности Эйнштейна,
- света, цвета, зрения и др.

Возможно ли объяснить природу какого-либо АЯ (например, НЛО с помощью ложных гипотез, теорий и законов? Мне кажется, нет.

Есть ли доказательства, что перечисленные мною гипотезы, теории и законы, не верны? Есть.

Проведенные исследования биомагнетизма, полтергейста, телекинеза и других АЯ позволили установить, что есть заряды и переносчики зарядов ГРАВИТАЦИИ, АНТИГРАВИТАЦИИ и МАГНИТНОЙ ЭНЕРГИИ.

Оказалось, любой экстрасенс воздействует на различные жидкости, растения и живые существа гравитонами и антигравитонами. С помощью этих же частиц осуществляют свои «фокусы» человеко-магниты, телекинезники, полтергейстники.

Оказалось также, что любой человек-рентген просвечивает своих пациентов с помощью своего Магнитного Зрения, работающего у него в «форсажном режиме». Замечу, любой человек владеет помимо обычного еще и Магнитным зрением. Если у человека отсутствует Магнитное Зрение, то этот человек дальтоник.

Магнитное зрение осуществляется с помощью частиц, которым я дал название магнитоны.

Исследования поведения планет, звезд, спутников и комет позволили установить, что есть тела, владеющие зарядами антигравитации (звезды) и зарядами гравитации (планеты, кометы и некоторые спутники), и тела, владеющие зарядами гравитации и антигравитации (метеориты, астероиды, некоторые спутники).

Полагаю, что среди присутствующих есть люди, считающие, что вышеизложенная информация взята с потолка. Разочарую их.

О наличии неизвестной энергии, идущей от Солнца, свидетельствуют эксперименты физика из Японии *Такаты*.

О наличии антигравитации у Солнца и отсутствии гравитации и антигравитации у Луны свидетельствуют эксперименты барнаульца Б.И. Кривогорницына.

О наличии гравитонов и антигравитонов в излучениях экстрасенсов свидетельствуют опыты д.м.н. С.В. Зенина по воздействию экстрасенсов на живые существа.

Исследования атомов химических элементов позволили мне установить, что модели у них иные, чем мы учили, что в атомах есть переносчики зарядов МАГНИТНОЙ, ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ и УНИВЕРСАЛЬНОЙ (гравитационно-антигравитационной) ЭНЕРГИИ.

Имеющий четырехклассное образование латыш Линдскалниньш, который построил в одиночку коралловый замок в Калифорнии, в свое время заявлял: «Людей во всем мире дурачат рассказами о несуществующих электронах». Болгарская ясновидящая Слава Севрюкова представила физикам «увиденную» ею психотронную модель строения атома химического элемента. Она зарегистрирована агентством по охране авторских прав в апреле 1982 г. под номером 2789. Эта модель существенно отличается от общепринятой современной физикой.

Согласно теории автора, электрический ток не переносится частицами, вращающимися вокруг протонов, ибо в атомах химических элементов находятся частицы, жестко связанные с протонами, и оторвать их можно только при ядерном взрыве. Условно им дано название планетоны. Ток же переносится фотонами, антифотонами, электростатонами, то есть частицами, порхающими между протонами, нейтронами и планетонами.

Если есть гравитоны, антигравитоны и магнитоны, то представляется, должны быть пути создания *концентраторов* и *генераторов* гравитационной, антигравитационной и магнитной энергий. Исследования показали, что такие пути существуют. Информация по технологиям постройки таких приборов оказалась зашифрованной в комплексе сооружений Гизы (Египет) и в книгах «Ветхого Завета» Библии.

В результате автором сделан вывод, что большинство НЛО в своих установках используют заряды гравитации планет, спутников и комет, заряды антигравитации звезд и заряды магнитной энергии спутников, планет и звезд, а не газообразные, жидкие и твердые топлива. «Инопланетяне» не сжигают тысячи тонн горячего для вывода на орбиту тонн груза.

Чтобы выяснить, чьи НЛО и что они делают в Солнечной системе, автор провел исследование причин активности различных АЯ в конце XX века во многих странах. С этой целью были проведены беседы с людьми-феноменами, которые позволили установить, что эта резкая активность осуществлена УМЫШЛЕННО с целью заставить человечество думать о том, что в Природе есть энергии, которые следует использовать, а не сжигать дрова, уголь, нефть и газ.

Неспроста в «Послании землянам...» содержатся такие строки:

«Вам продиктуем мы закон.

И вы на слово нам поверьте:

Вход в недра — строго воспрещен,

Карается Вселенской смертью».

А мы упорно ковыряемся в Земле.

Кто заставил многих людей-феноменов демонстрировать ученым и всем окружающим свои фокусы? По моему мнению, это те, кто создал нашу цивилизацию.

**Источник:** Тезисы 12-й Международной уфологической конференции  
«Информациология уфологических исследований и биоэнергоинформатики XXI века»  
(22-23 октября 2005 года, Москва)

Тулин А.В.

## УФОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

### Введение в «Уфологическую психологию»

В данной работе представлено новое направление в уфологии — УФОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ. Оно направлено на изучение психического воздействия НЛО на человека. Уфологическая психология опирается на исследования таких известных психологов: К.Г. Юнг, С. Гроф, Мэк Джон.

Также в этой статье будут представлены элементы общей психологии, трансперсональной психологии, психиатрии.

Что же такое уфологическая психология? Для того, чтобы определить этот термин надо с начала понять, что такое психология. **Психология** – это наука о психике и психологических явлениях. Слово «психология» в переводе с древнегреческого буквально означает наука о душе. В научном употреблении термин «психология» появился в первые в XVI в. Первоначально он относился к особой науке, которая занималась изучением так называемых душевных или психических явлений т. е. таких, которые каждый человек легко обнаруживает в собственном сознании в результате самонаблюдения. Позднее, в XVII – XIX вв. область, изучаемая психологией, расширилась и включает в себя не только осознаваемые, но и неосознаваемые явления.

Таким образом, можно сказать, что если психология изучает психику человека, то **уфологическая психология** – это научное направление, изучающее влияние НЛО на психику индивида, на его внутренний мир, восприятие, а также на психофизиологические функции организма.

Уфологическая психология изучается с помощью клинической психологии, психиатрии, трансперсональной психологии, парапсихологии.

#### **Цель уфологической психологии:**

– изучение влияние НЛО на отдельно взятого индивида, также исследование психологической и физиологической реакции на похищения НЛО, встречи с инопланетянами.

В уфологическую психологию входят *психоуфология* и *уфопсихология*.

**Психоуфология** – это наука изучающая взаимодействие между человеком (контактантом) и Неопознанным объектом (возможно связанным с неизвестными сущностями).

**Уфопсихология** – это часть психоуфологии, которая изучает психику контактанных.

### Две основные гипотезы уфологической психологии

1. Гипотеза ПСИХИЧЕСКАЯ ПОТРЕБНОСТЬ. Разработал Карл Густав Юнг (1875-1961 гг.) - швейцарский психиатр, психолог и мыслитель, наиболее выдающийся ученик Зигмунда Фрейда, который в познании глубинной природы человеческого “Я” пошел значительно дальше своего учителя, создав аналитическую психологию. Центральной идеей этого учения является идея “коллективного бессознательного”, которое представляет собой слой общей для всего человечества генетической памяти и присущее каждому человеческому существу. Каждый человеческий индивидуум служит как бы временным реципиентом этой внеличностной информационной субстанции. Содержимое коллективного бессознательного возникает в сознании каждого конкретного человека в виде спонтанных образов и символов. Причем обычное, рядовое, так сказать, сознание не в силах отличить реально существующий образ (т.е. объект материального мира) от образа, всплывшего из глубинных слоев подсознания человека и проецировавшегося на

его сознание. Мы ведь привыкли считать, что все воспринимаемое с помощью органов чувств на самом деле существует в окружающем нас реальном мире. Эти взгляды подтверждаются для нас ежеминутно нашим существованием.

На самом же деле человек обладает многими дополнительными способностями, такими, как визуализация своих представлений, “внутренний диалог” с самим собой или с воображаемым собеседником, который часто переходит в слышимую форму, т.к. включенными в этот процесс оказываются слуховые зоны мозга или слуховой нерв, и так далее.

Юнговские архетипы - это устойчивые формы, в которых существует коллективное бессознательное, их природа универсальна для всего человечества. Это доказывается, в частности, тем, что символические представления и мотивы с удивительным постоянством повторяются в снах, видениях, фантазиях и галлюцинациях совершенно различных людей при совершенно различных обстоятельствах, а также в мифах разных народов, в том числе и тех, которые заведомо не имели между собой никаких контактов.

Архетипические структуры коллективного бессознательного постоянно и активно воздействуют на человеческое сознание, играя решающую роль в его формировании. Человеческое “Я” бессильно предотвратить этот процесс, но оно может обратить его во благо при условии, что научится адекватно воспринимать и расшифровывать сигналы, приходящие ему во время так называемых “снов с НЛО”, “полетов на НЛО”, “наблюдений НЛО” и т.д. - так говорит эта гипотеза.

Существенным недостатком этой гипотезы является такой - она совершенно не учитывает физические следы феномена НЛО, которые регистрируются современной наблюдательной аппаратурой.

2. Гипотеза ПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ. Это редукционистская теория, стремящаяся объяснить феномен исключительно с психологической и культурной точки зрения. Как считал Карл Юнг, круглая форма НЛО – это «мандала» – устойчивый символ, часто встречающийся в сновидениях и коренящийся в подсознании. А Зигмунд Фрейд интерпретировал описания дискообразных и сигарообразных НЛО как навязчивую подсознательную мысль о женских и мужских гениталиях.

Но и Юнг сомневался: «Однако, к сожалению, есть серьёзные основания полагать, что это простое объяснение не срабатывает. Насколько я знаю, установлено и подтверждено многочисленными наблюдениями, что НЛО не только видели свидетели, но и регистрировали на своих экранах радары, а также они оставили следы на фотографической пластинке. Из этого следует сделать простой вывод: либо парапсихологические проекции отражают сигналы радара, либо внешний вид реальных объектов способствует мифологическим проекциям».

Сторонники Юнга полагают, что стрессы, воздействующие на отдельных людей и на целые социальные группы, воплощаются в убедительных образах «спасителей» и «демонов».

В июне 1992 года в Массачусетском технологическом институте Бостонского университета проводилась встреча исследователей НЛО. Среди участников были психологи и работники служб социального обеспечения, которые докладывали о своих исследованиях феномена похищения людей пришельцами. Были предоставлены результаты трёх различных тестов. В многочисленных докладах о результатах психологического тестирования жертв похищения, постоянно повторялся вывод о том, что они – обыкновенные граждане, не склонные к обману и не имеющие поддающихся обнаружению психопатических расстройств и в большинстве случаев не склонных к фантазированию.

#### **Новые гипотезы:**

1. Любые проявления НЛО воздействуют на психику человека.
2. НЛО целенаправленно влияет на психику человека.

3. Трансперсональная теория: с помощью изменённого состояния сознания (гипноза, медитации, ЛСД) переживается встреча с НЛО и инопланетянами.
4. На котактантов идет негативное воздействие.

### **Главные задачи уфологической психологии**

- 1) понять, какие реальные события могли запечатлеться в генетической памяти человечества (имеются ввиду сновидения с участием НЛО и энлонавтов, “похищения” во сне и т.п.);
- 2) отделить проявления коллективного бессознательного от реально существующих в наше время независимо от человеческого сознания феноменов, в чем-то очень схожих с теми, которые запечатлелись в общей памяти человечества;
- 3) изучить изменений восприятия очевидцев под влиянием феномена НЛО;
- 4) разработать новые методы психологических измерений воздействия НЛО на человека.

### **Значение уфологической психологии для уфологии**

Меня часто спрашивают какое значение для уфологии имеет уфологическая психология (УП) и стоит ли водить этот термин? На это я могу сказать, что НЛО наблюдает человек и возможно именно на него оказывает влияние этот аномальный объект, вследствие чего произошло искажение восприятия. И в редких случаях очевидец вообще не распознал объект. Поэтому важным термином в УП играет восприятие.

Восприятие на самом деле связано с цепочкой событий, и в каждом звене этой цепи могут возникать некоторые неточности. В результате сформировавшийся в сознании наблюдателя образ объекта может в чем-то, а иногда и очень значительно отличаться от действительного. Иногда можно «увидеть» и несуществующий объект; некоторые уфологи предлагают, кроме категорий «НЛО» и «ОЛО» (Опознанные Летающие Объекты) выделить категорию «псевдо-НЛО». То есть существуют запредельные случаи, когда самый заурядный объект был искажен органом чувств очевидца до неузнаваемости (в психиатрии - иллюзии) или же все «наблюдение» началось и закончилось в его мозгу без всякой реальной на то причины в окружающем мире (в психиатрии - галлюцинации).

Цепочка восприятия очевидца НЛО начинается с какого-либо объекта, отражающего или излучающего свет и находящегося на некотором расстоянии от наблюдателя. Этот свет проходит в некоторой среде, как правило, в атмосфере, затем через орган чувств (глаз) и, посредством оптического нерва, образ, созданный светом, передается в мозг, где постигается форма объекта, и наблюдатель дает свою интерпретацию конечного образа. Если образ достаточно странен и наблюдатель имеет достаточную мотивировку (заинтересованность, служебный долг и др.), то он может рассказать о своем наблюдении заинтересованным лицам, которые выслушают его описание, в результате чего создается картина события.

Автор имеет в виду случаи, когда вполне здоровые очевидцы с хорошим зрением, находящиеся рядом, видят один и тот же объект совсем по-разному. Или одни очевидцы его видят, а другие нет.

М. Герштейн описывает такие случаи восприятия очевидцем НЛО: «В сентябре 1964 года около 22 часов отдыхающие Кастропольского дома отдыха (150 человек) совершали вечернюю прогулку на катере и находились довольно далеко в море - береговые огни видны не были. Вдруг пассажиры катера увидели летящий со стороны земли ярко-желтый диск с туманной серо-голубой поволокой вокруг него. Величина диска была чуть меньше Луны. Он летел с невероятной скоростью. Пролетев мимо, диск остановился довольно далеко. 3-4 минуты возбужденные пассажиры наблюдали объект.

Но среди них раздавались возгласы: «Где? Покажите. Не вижу». Не видящим стали показывать ярко светящийся НЛО, они смотрели в указанное место и продолжали ничего не видеть. Диск сделал несколько бросков то в одну, то в другую сторону и улетел».

Похожий случай произошел под Винницей в июне 1974 года. На фоне темных туч пролетел очень яркий желтый диск несколько меньше Луны с серовато-голубым нимбом. Пролетев прямо над очевидцами, диск завис над городом, а затем быстро скрылся. Очевидцев было пятеро. Трое из них очень четко видели диск, причем испытали чувство тревоги, нараставшее с приближением диска. Четвертый сказал, что он что-то видел, но ничего не помнит и не может рассказать. Пятая же, обладавшая хорошим зрением, не видела ничего, сколько ей не показывали. Как это объяснить? (Вот именно это свидетельствует о том, что нужно ввести уфологическую психологию, т.к. наши аппараты такого эффекта не производят на человека).

Можно предположить, что физическое присутствие объекта, который оказывает некое воздействие (физическое, парапсихологическое или психологическое) на очевидцев, имеет природу, мешающую его реальному восприятию. Также существуют так называемые негативные галлюцинации или псевдогаллюцинации, когда в результате психической болезни или внушения гипнотизера человек как бы «не видит» предмет, хотя он никуда не делся.

Если говорить о том, что человек-очевидец со своими эмоциями, чувствами, восприятием реальности в отдельно взятом месте видел неопознанный летающий объект, или якобы видел, как это проверить? На этот вопрос и может ответить уфологическая психология.

Таким образом, для уфологической психологии важным психическим процессом является *восприятие*. Обсудим его более подробно.

## ВОСПРИЯТИЕ

### Общая характеристика восприятия

Проработав достаточное количество литературы по теме изучения психических процессов, можно привести несколько вариантов определения понятия “восприятие”:

Восприятие – это целостное отражение предметов, ситуаций, явлений, возникающих при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств

Восприятием называется отражение предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств

Восприятие – это отражение в сознании человека непосредственно воздействующих на его органы чувств предметов и явлений в целом, а не отдельных их свойств, как это происходит при ощущении.

Восприятие – не сумма ощущений, получаемых от того или иного предмета, а качественно новая ступень чувственного познания с присущими ей способностями [5, с.86].

Восприятие – форма целостного психического отражения предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств.

Сведя все определения в одно, можно сделать вывод, что:

**Восприятие** – это результат деятельности системы анализаторов. Первичный анализ, который совершается в рецепторах, дополняется сложной аналитико-синтетической деятельностью мозговых отделов анализаторов. В отличие от ощущений, в процессах восприятия формируется образ целостного предмета посредством отражения всей совокупности его свойств. Однако образ восприятия не сводится к простой сумме ощущений, хотя и включает их в свой состав.

Уже в акте восприятия всякий предмет приобретает определенное обобщенное значение, выступает в определенном отношении к другим предметам. Обобщенность является высшим проявлением осознанности человеческого восприятия. В акте восприятия проявляется взаимосвязь сенсорной и мыслительной деятельности индивида.

В восприятии отражаются предметы окружающего мира в совокупности различных свойств и частей. Взаимодействие системы анализаторов может возникнуть вследствие воздействия комплекса раздражителей различных анализаторов: зрительных, слуховых, моторных, осязательных [6, с.136].

Именно восприятие наиболее тесно связано с преобразованием информации, поступающей прямо из внешней среды. При этом формируются образы, с которыми в дальнейшем оперируют внимание, память, мышление, эмоции. В зависимости от анализаторов различают следующие виды восприятия: зрение, осязание, слух, кинестезию, обоняние, вкус. Полученная в активном взаимодействии с объектом информация о его свойствах (форме, величине и т.д.) преобразуется в ряд характеристик, из которых в дальнейшем при узнавании вновь реконструируются целостные отображения объектов – образы. Благодаря связям, образующимся при обучении между разными анализаторами, в образе отражаются такие свойства предметов или явлений, для которых нет специальных анализаторов, например величина предмета, вес, форма, регулярность, что свидетельствует о сложной организации этого психического процесса.

Построение образа воспринимаемого объекта тесно связано со способом его обследования. В процессе обучения при многократном восприятии объекта происходит видоизменение структуры действий с объектом ( за счет погружения).

Первоначально деятельность человека направляется и корректируется воздействием лишь внешних объектов. Образ неповторим, конкретен и не передается логикой. Выполнив свою функцию в регуляции поведения, некий образ теряет свою непосредственную чувственную основу и включается в жизненный опыт человека, приобретая статус представления. Все, что бы человек ни воспринимал, неизменно предстает перед ним в виде целостных образов. Человек воспринимает в первую очередь то, что соответствует его интересам и потребностям. В этом смысле и говорят, что отражение целенаправленно и само является активной деятельностью. С этой точки зрения восприятие и предстает как прижизненно формирующаяся система предметных перцептивных действий, с помощью которых человек строит образ окружающей действительности и ориентируется в ней [2].

В связи с тем, что в образе отражены одновременно такие разные свойства объекта, как его размеры, цвет, форма, фактура, ритм, можно сказать, что это целостное и обобщенное представление объекта – результат синтеза многих отдельных ощущений. В связи со своей целостностью образ уже способен регулировать целесообразное поведение. Воспринимать некий объект как образ – значит действовать по отношению к нему во внутреннем плане и получать представление о последствиях этих действий [2, с.33].

Этот синтез может протекать как в пределах одной модальности, так и в пределах нескольких модальностей. В связи со своей целостностью образ уже способен регулировать целесообразное поведение. Лишь в результате такого объединения изолированные ощущения превращаются в целостное восприятие, переходят от отражения отдельных признаков к отражению целых предметов или ситуаций. Поэтому основным отличием восприятия от ощущения является предметность осознания всего, что воздействует на нас, т.е. отображение объекта реального мира в совокупности всех его свойств или целостное отображение предмета.

Помимо ощущений в процессе восприятия задействован предыдущий опыт, процессы осмысления того, что воспринимается, т.е. в процесс восприятия включаются психические процессы еще более высокого уровня, такие как память и мышление. Поэтому восприятие очень часто называют перцептивной системой человека.

Исследования психофизиологов показывают, что восприятие является очень сложным процессом, требующим значительной аналитико-синтетической работы. Прежде всего, получаемая нами информация об объектах и явлениях окружающего нас мира ни в коей мере не является результатом простого раздражения органов чувств и доведения до коры мозга возбуждения от периферических воспринимающих органов. В процесс восприятия всегда включены двигательные компоненты (ощупывание предметов и движение глаз при восприятии конкретных предметов; пропевание или проговаривание соответствующих звуков при восприятии речи). Поэтому восприятие правильнее всего обозначать как воспринимающую (перцептивную) деятельность субъекта. Результатом этой деятельности является целостное представление о предмете, с которым мы сталкиваемся в реальной жизни.

В свою очередь, целостное отражение предмета требует выделения из всего комплекса воздействующих признаков (цвет, форма, вес, вкус и т.д.) основных ведущих признаков с одновременным отвлечением (абстракцией) от несущественных. Скорее всего, на данном этапе восприятия в формировании перцептивного образа может принимать участие мышление. В то же время следующий этап восприятия требует объединения группы основных существенных признаков и сопоставления воспринятого комплекса признаков с прежними знаниями о предмете, т.е. в процессе восприятия участвует память. Полное восприятие предметов возникает как результат сложной аналитико-синтетической работы, при которой выделяются одни (существенные) признаки, тормозятся другие (несущественные). И воспринимаемые признаки объединяются в одно осмысленное целое. Поэтому скорость узнавания или отражения объекта реального мира во многом определяется тем, насколько восприятие, как процесс, активно (т.е. насколько активно идет отражение этого объекта).

Огромную роль в восприятии играет наше желание воспринимать тот или иной предмет, сознание необходимости или обязанности воспринять его, волевые усилия, направленные на то, чтобы добиться лучшего восприятия, настойчивость, которую мы в этих случаях проявляем. Таким образом, в восприятии предмета реального мира задействованы внимание и направленность (в данном случае желание).

Говоря о роли желания воспринимать объекты окружающего нас мира, мы доказываем то, что наше отношение к тому, что мы воспринимаем, имеет большое значение для процесса восприятия. Предмет может быть интересен или безразличен для нас, т.е. он может вызывать у нас различные чувства. Естественно, что интересный для нас предмет будет восприниматься нами более активно, и наоборот, безразличный для нас предмет мы можем даже не заметить.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что восприятие – это весьма сложный, но вместе с тем – единый процесс, направленный на познание того, что в данный момент воздействует на нас

### **Физиологические основы восприятия**

Физиологической основой восприятия являются процессы, проходящие в органах чувств, нервных волокнах и центральной нервной системе. Так, под действием раздражителей в окончаниях нервов, имеющих в органах чувств, возникает нервное возбуждение, которое по проводящим путям передается в нервные центры и, в конечном итоге, в кору головного мозга. Здесь оно поступает в проекционные (сенсорные) зоны коры, которые представляют собой как бы центральную проекцию нервных окончаний, имеющих в органах чувств. В зависимости от того, с каким органом связана проекционная зона, формируется определенная сенсорная информация.

Описанный выше механизм является механизмом возникновения ощущений. Следовательно, ощущения могут быть рассмотрены как структурный элемент процесса

восприятия. Собственные физиологические механизмы восприятия включаются в процессе формирования целостного образа на последующих этапах, когда возбуждение от проекционных зон передается в интегративные зоны коры головного мозга, где и происходит завершение формирования образов явлений реального мира. Поэтому интегративные зоны коры головного мозга, завершающие процесс восприятия, часто называют перцептивными зонами. Их функция существенно отличается от функции проекционных зон.

Физиологическая основа восприятия еще более усложняется тем, что оно тесно связано с двигательной деятельностью, с эмоциональными переживаниями, разнообразными мыслительными процессами. Следовательно, начавшись в органах чувств, нервные возбуждения, вызванные внешними раздражителями, переходят в нервные центры, где охватывают собой различные зоны коры, вступают во взаимодействия с другими нервными возбуждениями. Вся эта сеть возбуждений, взаимодействующих между собой и широко охватывающих разные зоны коры, и составляет физиологическую основу восприятия.

С практической точки зрения главная функция восприятия заключается в обеспечении распознавания объектов, т.е. отнесение их к той или иной категории. По сути, распознавая объекты, мы делаем выводы о множестве скрытых свойств объекта. Любой объект обладает определенной формой, величиной, цветом и т.д. Все эти свойства важны для его распознавания.

В настоящее время принято выделять в процессе распознавания объектов несколько этапов, одни из которых предварительные, другие – завершающие. На предварительных этапах перцептивная система использует информацию с сетчатки глаза и описывает объект на языке элементарных составляющих, таких как линии, края и углы. На завершающих этапах система сравнивает это описание с описаниями форм разного рода объектов, хранящихся в зрительной памяти, и выбирает наилучшее ему соответствие. Причем при распознавании большая часть обработки информации как на предварительных, так и на завершающих этапах распознавания недоступна сознанию.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХИАТРИИ

В уфологии известны случаи, когда очевидец утверждает, что он якобы был похищен инопланетянами и подвергнут медицинскому осмотру или общается телепатически с Высшим разумом, стоит ли верить таким случаям. В современной психиатрии считают это шизофренией параноидной формой. Надо научиться отличать параноика от нормального человека. Я приведу один случай из клинической практики:

***Пациентка С., 1956 г.р. Диагноз: шизофрения, параноидная форма, дебют.***

***Данные анамнеза.*** По характеру всегда была тревожно-мнительной, внушаемой. Из семьи верующих, сама верующая. Бабушка занималась «знахарством», лечила подруг, якобы с эффектом. В детстве была спокойной, застенчивой, детские дошкольные учреждения не посещала, воспитывалась бабушкой. В школу пошла своевременно. К лидерству не стремилась, себя считала «золотой серединой». Легко давались точные науки, испытывала сложности в изучении гуманитарных наук. В возрасте 13 лет изменилась по характеру, часто была раздражительной, конфликтной, считала себя самой красивой среди всех сверстниц. После 10 классов поступила в политехнический институт, закончила его и работала архитектором. Замужем с 23 лет. За четыре года до поступления в больницу была уволена в связи с сокращением кадров. С этого времени отмечались расстройства в виде немотивированных эмоциональных колебаний, беспричинная тревога, чувство внутреннего напряжения. В 1989 г. увлеклась уфологией; показывая мужу одну из многочисленных книг по уфологии, говорила, что это ее настольная книга. Имея возможность отдохнуть на юге, уезжала в южные города для посещения лекций

известных уфологов. С 1992 г. странности в поведении стали более выражены - периодически была замкнута, выглядела тревожной. Среди ночи муж застал ее стоящей в прихожей. Жена говорила, что пошла в туалет, но вернуться в постель не может, так как проваливается пол и она не чувствует опору. Смогла передвигаться, наступая на места, на которые наступал и показывал муж. Примерно за год до поступления сообщила, что поставила свою подпись там, где ее не следовало ставить. Говорила, что ее принудили к этому поступку, боялась того, что ее заберут инопланетяне. Предъявляла претензии мужу в недостаточном внимании. Ночью вставала, рвала личные бумаги, письма, уничтожила паспорт. Картинки спутников с обложки журналов разрывала и жгла, объясняя, что это паспорта спутников. Не спала ночами, читала молитвы. Испытывала чувство собственной измененности, пришла к выводу, что уфологи путем воздействия биополем на мозг изменили ее сознание. Считала себя избранной «Высшим Разумом», называла себя ясновидящей Вангой. Утверждала, что если она, не выполнив свое предназначение, умрет раньше срока, то люди окажутся в огромной опасности.

**Психический статус на момент поступления.** В месте и времени ориентирована. Себя называла своим именем, одновременно представлялась ясновидящей Вангой. Продуктивному контакту была труднодоступна. Выглядела отрешенной, к чему-то прислушивалась; предоставленная сама себе, сидела с закрытыми глазами. На вопросы отвечала после долгих пауз, зажимала голову, вздыхала. Говорила, что не может управлять своими мыслями - мысли «путаются», и она похожа на зомби, которым управляют уфологи. Давала противоречивые сведения. Жаловалась на бессонницу, тревогу, свое состояние объяснить затруднялась. Сообщала, что постоянно испытывает на себе воздействие со стороны, слышит внутри головы голоса, которые управляют ее поведением, подавляют. Говорила, что в ней идет постоянная борьба христианской веры с уфологической. Со слов, всегда верила во Христа, но сейчас происходит насильственное обращение в другую веру, «спасается» только молитвами. При этом испытывает «теплые поля», которые способствуют уменьшению тревоги, «хорошим» мыслям. К помещению в психиатрический стационар отнеслась безразлично.

Таким образом, в статусе отмечались вербальные псевдогаллюцинации императивного содержания, идеаторные автоматизмы в виде «вкладывания» мыслей, управления мыслями, бредовые идеи воздействия и преследования, достигающие мегаломанического уровня. В целом статус характеризовался парафренным синдромом.

**Психологическое обследование.** В структуре личностных особенностей выявляются сниженный уровень субъективного контроля, тревожность, напряженность, внушаемость. В актуальном состоянии - фиксация на внутренних переживаниях, ослабление адекватного эмоционального резонанса с окружающей действительностью. В сфере мышления - расплывчатость, аморфность, разноплановость, актуализация латентных признаков.

**Динамический психический статус.** Снизилась аффективная насыщенность переживаний, внешне спокойна. О переживаниях говорила, что «все ушло в космос, я им больше не нужна и они отстали». Критика к состоянию отсутствовала. Сохранялась убежденность в том, что должна была передать информацию. Высказывала идеи отношения, утверждала, что «муж хочет упрятать ее в больницу, не допускает до детей и дома».

Свои прошлые переживания объясняла чувством ненужности, ощущением себя как лишней. Сообщает, что наступило понимание надуманности переживаний. В поведении стала упорядочена, спокойна, в отделении незаметна, малообщительна. Наличие голосов, влияние со стороны на мысли и поведение отрицала. Читала ежедневно молитвы, считала, что они помогают.

**Обсуждение.** Данный клинический случай является наглядным примером психопатологического варианта решения проблемы противопоставленности

«потенциального Я» Абсолюту, психопатологической, не реализуемой личностью в настоящем социокультурном окружении.

Клиническая симптоматика интерпретируется нами как результат психопатологических проекций содержания латентного (мифологического) уровня на социально-ролевой, как развитие и стабилизация дезадаптивных недифференцированных самоидентификаций.

В манифестации болезни отчетливо прослеживается иницирующая роль тревоги, на фоне которой у больной появляются новые, не обусловленные прежними потребностями интересы и склонности. На основании тех фактов, что больная могла отказаться от поездки на юг ради посещения специфических лекций, сообщала супругу о том, что книга по уфологии является ее настольной книгой, можно говорить о появлении достаточно устойчивых и субъективно значимых новых самоидентификаций, о включении в социально-ролевые самоидентификации мифологического эквивалента. В оформлении новых самоидентифицирующих признаков существенную роль играла информация, почерпнутая из литературы по «паранормальным явлениям». Социально-ролевые признаки личности больной сохраняли при этом свою важность, и объяснение тревоги она пыталась найти в непосредственном окружении - предъявляла претензии в недостаточном внимании к ней.

В то же время прослеживалось стремление изменить социально-ролевые идентификации, которые в связи с переживанием тревоги уже не удовлетворяли больную (эпизод уничтожения личных бумаг). Подобная потребность в разотождествлении с прежними социально-ролевыми самоидентификациями имеет отчетливые параллели в культуре. Существовавшие в традиционных обществах обряды инициации (посвящения) предопределяли личностную динамику в переходные периоды жизни, при обретении нового социального статуса, и предполагали символическое переживание смерти - отмирание старого.

В содержании мифологических проекций обсуждаемой больной привлекает внимание тот факт, что в них одновременно присутствуют представления более традиционные, конституализированные религией, и так называемые альтернативные, оккультные. В сознании больной они разъединены и противопоставлены - окрашены противоположенными эмоциями. Примечательно, что оккультные уфологические сюжеты, в которых значительную часть составляют почерпнутые извне представления, входят в структуру бредовых построений. Они хоть и обладают для больной, переживающей тревогу, объяснительной силой, но в то же время имеют для нее оттенок болезненных (травмирующих личность) переживаний.

Данный факт мы склонны объяснять тем, что христианская религия вполне официальна, даже модна в последние годы. Толерантность в обществе к проявлениям данной веры (мифологического содержания сознания) высока. В то же время увлечение уфологией, традиционно воспринимаемое как чудачество, если оно серьезно занимает человека, приобретает оттенок патологии. Данное обстоятельство не могло остаться незамеченным больной. Ее мифологическим представлениям сопутствует преморбидная христианская религиозность, конфликтующая с оккультизмом. Данное обстоятельство, которому сопутствует достаточное интеллектуальное развитие больной и способность к критической рефлексии, является, по нашему мнению, причиной сложного интрасубъективного конфликта между социальными требованиями и возникшими на почве тревоги оккультными увлечениями, между данными увлечениями и характерной для больной с детства религиозностью. В итоге оккультное входит в структуру бредовых идей (патологичных для внешнего наблюдателя и болезненных для самой больной), а социально «санкционированная» религиозность, христианские молитвы становятся, как отмечает сама больная, действенным средством компенсации тревоги.

Возвращаясь к нашим рассуждениям о двух бессознательных инстинктообразных тенденциях психики, зафиксированных в культуре как универсальные принципы Разума и Любви, мы видим, как в случае с данной больной попытка рационального оформления тревоги оказывается безуспешной, дезадаптивной в конечном счете. В то же время христианские верования больной, мессианское содержание переживаний выполняли существенную компенсаторную роль и способствовали некоторой коррекции неудавшейся экзистенциальной адаптации.

В данном клиническом примере мы видим случай, добавляющий к приводимым ранее схемам индивидуальные вариации, обусловленные культурой и воспитанием. В то же время приведенный пример подтверждает или, по крайней мере, демонстрирует непротиворечивость наших предыдущих выводов о том, что изменения сознания трансформируются в патологию, когда происходит стабилизация проекций мифологических самоидентификаций на социально-ролевом уровне и когда эти проекции оказываются социально не реализованными, не интегрированными личностью. При этом естественная бидоминантная структура личности оборачивается психопатологическим схизисом, препятствующим развитию адаптивных изменений сознания.

### **Феномен абдукции в психологии**

Психолога доктора Елизабет Слейтер попросили оценить их, чтобы сравнить сильные и слабые стороны их личности. Ей не сообщили о том, что эти девять человек имеют отношение к НЛО, а обследуемым дали инструкции скрывать от нее свой опыт.

Специальности обследуемых были следующими: инструктор из колледжа (фотография), специалист по электронике, актер и инструктор по теннису, рекламный художник, бизнесмен, директор химической лаборатории, продавец и техник по аудиоаппаратуре, секретарша и юрист, работающий в корпорации.

Все они прошли ММРІ, тест Векслера для оценки интеллектуального развития взрослых, ТАТ (Тест тематической апперцепции), тест Роршаха и проективный тест на толкование сюжетных картинок.

Е. Слейтер пришла к заключению, что все девять испытуемых являются «совершенно разнородными» по личностным качествам, однако их объединяет склонность к следующим особенностям:

1. относительно высокий интеллект при сопутствующем богатстве внутренней жизни;
2. относительно слабое ощущение идентичности, в особенности сексуальной идентичности;
3. сопутствующая уязвимость в сфере межличностных отношений;
4. некоторая тенденция в настороженности, которая проявляется... в определенной утонченности ощущений или в сверхбдительности и предосторожностях в межличностных отношениях

### **Основные особенности похищений**

Несмотря на то, что история о похищениях кажется чрезвычайно странной, в них содержатся немало подробностей, которые вновь и вновь всплывают в других сообщениях. Ниже приведен список некоторых из них, расположенных приблизительно в том порядке, в каком они появляются в рассказах людей, бывших якобы похищенными инопланетянами:

1. НЛО часто (но не всегда) описываются как диски с куполом и различными мигающими или пульсирующими огнями.

2. Зачастую слышится высокий пронзительный звук, особенно в начале событий, при появлении НЛО.
3. Иногда рассказчики видят инопланетян, выглядывающих из окон своих кораблей. Нередко существа оказывают на следящих за ними людей гипнотическое влияние.
4. Эти существа зачастую малого роста, с большими головами и глазами, слабо выраженными ртами, носами и ушами. Название «серые» применяют чаще всего именно к этому типу. Иногда существа имеют красивую человеческую внешность, а в некоторых случаях люди и «серые» инопланетяне работают вместе внутри НЛО.
5. Зачастую существа общаются со свидетелями телепатически. Вместе с тем, разговаривая между собой, они издадут нечленораздельные звуки.
6. Нередко пришельцы сообщают, что уже посещали землю в далеком прошлом и вернулись из-за того, что на земле начали проводить ядерные испытания.
7. Почти всегда они заверяют свидетелей, что не причинят им вреда.
8. Типичными являются частичная утрата памяти - свидетели не могут вспомнить отдельные эпизоды происходившего - и последующие провалы во времени. Это явление стало широко известно как феномен «пропавшего времени».
9. Свидетели проникают в НЛО при помощи светового луча, но вспомнить ясно, как именно это происходило, не могут.
10. Иногда свидетели рассказывают, что, находясь на борту НЛО, они видели из космоса землю и другие планеты.
11. Иногда НЛО принимает в себя «космолет-матка».
12. Свидетели переживают сильный ужас. Во время Бафф-Леджского похищения Джанет испытывала некоторый страх, но он не был таким всепоглощающим, какой испытывали во многих случаях другие похищенные.
13. Большинство свидетелей рассказывает, что в какой-то момент, благодаря чувствам или заверениям, исходящим от их похитителей, они ощущали глубокое спокойствие.
14. Типичны «медицинские» эксперименты, которым подвергаются свидетели, когда лежат на столе. При обследовании применяются сложные приспособления и приборы. Тела похищенных нередко протыкаются, зондируются, скоблятся, в них впрыскиваются жидкости.
15. Как мы видели в случае с Джанет, когда из девушки «извлекались зародыши сознания», такие исследования зачастую имеют отношение к воспроизводящим способностям человека. У подопытных может отбираться сперма или яйцеклетки.
16. Часто свидетели видят планету со множеством экранов, похожих на телевизионные.
17. После обследования часто происходит своего рода осмотр корабля. Похищенных приводят в различные помещения, где они видят то, чего не могут понять разумом.
18. Нередко свидетели плывут по воздуху в луче света, иногда они сообщают о том, что проходили сквозь стены.
19. Иногда описывается собрание инопланетных существ в больших комнатах.
20. Иногда свидетелям показывают странные, сюрреалистические пейзажи.
21. Зачастую то, что видят или испытывают свидетели, похоже на галлюцинации или видения. Пример тому - случай с Майклом, когда тот падал к земному шару, покрытому телевизионными экранами. В то же самое время, многие аспекты этих переживаний связаны с нормальным восприятием чувств в странных условиях.
22. Часто свидетели сообщают, что после контакта ощущали сильнейший упадок сил.

Высказывания, связанные с гипотезой о том, что явления НЛО вызваны в психофизическую реальность силой человеческого сознания

1. Можно выдвинуть предположение о том, что существует некое замечательное состояние психики, при котором у человека обостряется видение физической реальности, а также генерируются реальные следы и ясные, различимые феномены, которые видны свидетелям, находящимся в нормальном состоянии.

2. Почти все данные, связанные с НЛО, имеют аналогии в спонтанно проявляющихся парапсихических феноменах, или же наблюдаются в помещениях, где производятся сеансы парапсихических опытов». Единственным исключением могли бы являться электромагнитные воздействия, которые, согласно сообщениям, оказывают НЛО, но даже они могут вызываться парапсихическим путем. Шварц цитирует высказывание Айзенбада: «Существует небольшое, но внушительное ядро парапсихологических данных, указывающих на то, что и одушевленные, и неодушевленные сущности могут быть созданы (вероятно, под ментальным покровительством) не только постепенно, по частям, как некое вторжение в более заурядную, низшую реальность, но как полностью и всецело сосуществующая реальность.

3. Об НЛО-похищениях: Похищение - это реальное физическое событие, но оно отражает тревоги или травмы, похороненные в подсознании субъекта. Его можно назвать «воплотившимся» сновидением - то есть некоей системой символического воображаемого, которое внезапно прорывается в трехмерный мир.

4. В июне 1947 года Кеннет Арнолд, пролетая над штатом Вашингтон - в то время самым близко расположенным к Советскому Союзу штатом - столкнулся с летающими тарелками, которые были просто-напросто женскими мандалами, модулированными нашей научной фантастикой и национальным/культурным бессознательным... Эти объекты - реальные проявления, а не галлюцинации или фантазии.

5. Опыт контакта с этими сущностями имеет материальную основу, которую бесспорно можно рассматривать как физическую коммуникацию, произведенную автономно действующей частью сознания перцепиента, работающей либо самостоятельно, либо во взаимосвязи с какой-то внешней силой; выраженную в той же самой форме закодированного сигнала, что и любая другая ментальная коммуникация; представленную сознанию как заменитель сенсорного посыла из реального мира и случайно принимающую временное внешнее выражение, использующее своего рода квази-материальную пси-субстанцию.

6. Когда нечто принимается за реальность, оно начинает приобретать все больше и больше подлинной реальности. И если рассматривать похищения как реальные события из-за того, что наше общество придает им чрезмерно большое значение, то не будет слишком далеко зашедшим выводом из гипотезы Шелдрейка.

### Литература:

1. *Герштейн М.Б.* Особенности восприятие очевидцем аномальных явлений и их учет в ходе расследований.
2. *Дремов С.В., Семин И.Р.* Измененные состояния сознания: психологическая и философская проблема в психиатрии.
3. *Томсон Р.* Пришельцы: взгляд из глубины веков...

**Об авторе:** Тулин Алексей Владиславович, студент Московского психолого-педагогического университета (специальность – социальная психология), окончил уфощколу «Сталкер» (рук. А.Б. Петухов).

**Борис Степанов**

### В ТЕНИ «ТАРЕЛКИ»

*«Непознанное наступает с тягостной неумолимостью, отбирая надежную твердь, освященную знанием. Все больше озадаченных, смущенных. Читатели наши, как могут, ищут уходящую из-под ног почву. одни — для себя, другие — для всех. Взволновала, заинтриговала, обеспокоила «технология» серии явленных стране чудесных телеисцелений. Тут же нашлись и объяснения. «перед экраном собралась группа людей, объединенных одной общей целью: избавиться от каких-то болячек... А мы знаем, что такие группы людей отключаются одновременно. Что же ими управляет? Что? Энергетические оболочки людей объединяются... Общей становится вся информация, содержащаяся в энергетических оболочках отдельных людей», — поясняет читатель (Т.И. Г-в, г. Пенза).*

Письма с подобными объяснениями объединяет опорное слово «энергия». Не вправе давать им научную оценку, я поэтому скажу о другом: смущает бодрая решимость некоторых читателей вступить в неведомую область, пусть даже на правах «винтиков и болтиков», которые «отключаются одновременно», «ими управляют», их «оболочки объединяют».

Так ведь было уже! И «отключали» группы людей, и немалые! И «управляли». И оболочки наши бранные «объединяли». Правда, и теперь «отключают» — хоть и принародно и всесоюзно, но будто во благо. Но отчего-то вместе с облегчением накатывает на читателя виноватая маята. И так ли не правы те, кто подозревает, что за все человек должен платить (не только в ассигнациях), в том числе и за исцеление с экрана или с эстрады. Или, что хуже: может быть, уже и платим, не догадываясь о том? Не спешить бы нам в надежде на даровое исцеление объединяться «оболочками» и не уравнивать бы корневые понятия совести, долга, любви, веры с понятием энергии, только качеством разной. А с энергии — какой спрос? Вот уж пред вами не растлитель, а носитель «плохой энергии». Раньше «среду» виноватили, теперь флюиды. Ну а отсюда — блошинный скок и до «казарменного биоэнергетизма».

Словно в нас метил Ф.М. Достоевский в «Дневнике писателя» за 1876 год своим памфлетом «Спиритизм, нечто о чертях...». Словно в наши споры, «кто сильнее», «кто лучше» в заочном состязании, Кашпировский или Чумак. В наши «исцеляющие» вечерние передачи и, развенчивающие целителей утренние газеты. В безмерное, баснословное ожидание облегчения, экстатический восторг «уверовавших» и немедленную — до публичного исступления — ярость «непризнающих».

*«Ну а что, если, — пишет Достоевский — черти, приготовив поле и уже достаточно насадив раздор, вдруг... перейдут уже... к... серьезному? Это народ насмешливый и неожиданный и от них станется. Ну что, например, если они вдруг прорвутся в народ, ну хоть вместе с грамотностью? А народ наш так незащищен, так предан мраку и разврату, и так мало, кажется, у него в этом смысле руководителей. Он может поверить новым явлениям с страстью... и тогда — такая остановка в духовном развитии его, какая порча и как надолго!»* Впрочем, может быть, дело вовсе и не в чертях, как шутит классик, но какая разница, откуда родом повод для еще одного раскола — «биоэнергетического»?

Замечательно в наших читателях какое-то кроткое мужество, с каким несут обрушившееся бремя непрошенных чудес. Удивительно ли, что редакция часто оказывается единственным поверенным тайн, за раскрытие которых глумливая молва припечатает липким диагнозом «шизик».

*«Вы вернули меня к жизни. ...Много лет живу, как в сумасшедшем доме, боясь*

сказать об этом людям. Беда моя началась в 1980 году, когда я впервые увидела чужих «космонавтов», которые что-то делали с моей головой. Маленькие люди (сантиметров по 30) словно два противня задвинули в правую половину головы... Посещения повторялись. Потом до 1988 года мне ежедневно «прокручивали кино». Я видела поверхность каких-то планет, непонятные строения или чуждые, летящей архитектуры, здания... Мне задавали вопросы. Перед глазами возникала картина, и надо было точно сказать: что это — и затем... появлялась следующая... До этого подобных не видела... Землетрясение в Армении мне показали за много месяцев, я видела разрушающиеся дома, стены, записала непонятное тогда для меня слово «Спитак»...

*Непонятное наваждение. Никогда не увлекалась ни фантастикой, ни космическими кораблями. Своей статьей вы все поставили на место». (Д. Б. С-я, радиоинженер, Новосибирск).*

\* \* \*

Письма воскрешают нечто слышанное в детстве от стариков.

В тех письмах — дома, где покойники поправляют предназначенные им венки, да так, что «венки звенят и трясутся», а «полы скрипят»... (Т-ва, врач из Воронежа.)

Со школьником (по воспоминанию читателя) происходит необъяснимое: «В груди что-то шевельнулось и свои плечи я стал ощущать по-разному, левым плечом почувствовал удовлетворение класса от моего рассказа, а правым — осуждение учительницы». А это — уже в армии на занятиях с телеграфным ключом. «...Очнулся и пришел в ужас — обморок. Как я умудрился записать за 0,1 секунды текст, на запись которого в нормальных условиях потребовалось бы не меньше 10 секунд?.. Единственное предположение: человеческий организм может изменять течение времени». (В. С. С-н, г. Жигулевск.)

Есть письма-настроения, где не ищут объяснения невероятному, а «принимают все как есть на свете».

*«Первый проблеск сознания я помню еще в утробе. Мысль была без слов: еще рано. Я слышала шум за преградой — он беспокоил меня, но я поняла, что еще рано выходить в тот назойливый неуютный мир и, улыбнувшись, заснула». (Т. К-ва, г. Куйбышев.)*

\* \* \*

Читатель Зенков из Риги прислал в редакцию объемистую, в 20 страниц, перепечатку из Латвийской газеты «Советский комсомолец» — репортаж «М-ский треугольник, или Посторонних просят не ходить». Репортаж оказался сущей энциклопедией феноменологии чудесного: от НЛО до спиритизма.

Здесь поражает все: и «контакты», и романическая обширность репортажа, но более всего «новая философия», обрамляющая «события на речке». Но при всей причудливости явленных феноменов, пожалуй, самое примечательное — это наблюдатели, оказавшиеся в «м-ском треугольнике». Вернее то, как в наблюдателе растворяется Человек, оказывающийся в тени «летающей тарелки». Автор в раскованной манере повествует о своем опыте постижения многообразных чудес...

Не подвергая ни в коей мере сомнению достоверность ощущений автора и описываемых происшествий, перечислю несколько оборотов, рисующих эмоциональный фон, на коем разворачиваются «события».

«С нами как будто играют, точнее интригуют: «Ступайте к «завалу» — мы покажем бледный квадрат». «Вдруг мы почувствовали пронизывающий холодом поток...» «Один из нас теряет сознание». «Страх совсем нет, но на душе тревожно...»

«Нас тащит вперед некий всасывающий вихрь». «Я почувствовал странное воздействие — меня как будто оглушили или отключили волю». «...Дни новолуния: самые удачные для наблюдения за аномалиями в «данной зоне». «С приближением ночи мне лично становилось не по себе». «Увидев следующие картины, я обомлел. Фосфоресцирующие силуэты роботов шли прямо на нас». «Но луч уже не высвечивал

ничего... Силуэты словно растворились в воздухе». «Ночью мы насчитали 66 видений». «Способ общения (с НЛО-призраками.—*Ред.*) напоминает опыт со спиритической тарелочкой...» «Вчетвером мы закрывались в палатке, которая тряслась во время всего сеанса... Несколько раз сквозь щели входа мы видели черные ноги, блуждающие вокруг».

Затем в процессе спиритического «контакта» автор репортажа просится на планету пришельцев — погостить. Ему отказывают: «Боимся ваших бактерий мысли» — «Каких?» «Подумайте сами».

\* \* \*

Прервемся здесь, читатель, и подумаем. А лучше еще раз вспомним фантастический рассказ Ф.М. Достоевского — «Сон смешного человека», герой которого совершает межпланетный полет на одну планету, до боли похожую на нашу Землю. Напомним итог посещения. «...*Я до сих пор скрывал правду. Дело в том, что я... развратил их всех... Как скверная трихина, как атом чумы, заражающий целое государство, так и я заразил собой всю эту счастливую, безгрешную до меня землю*».

Кого-то из многих читателей ответ классика наверняка не удовлетворит, но и **меня в свою очередь возникли крепкие сомнения в «космической невинности» призрачного собеседника**, с коим общался в палатке корреспондент «Советской молодежи». Выдают-таки «черные ноги, блуждающие вокруг».

**Удручает банальность сведений, добытых при «контактах».** Автор, толкуя свои впечатления, похоже, оспаривает это утверждение. Насколько убедительно, судите сами: «Например, вы профан в физике, однако вы сможете спросить решение (у «гуманоидов»? — *Ред.*) на любую, сколь угодно сложную задачу. И вы его запишите на бумагу символами, о существовании которых даже не подозревали — решение окажется верным. Что это?» Вопрос непростой, но и его, кажется, предвидел Ф.М. Достоевский. В том же «Дневнике писателя» за 1876 год. Он замечает, что доселе духи, когда их спириты зовут и спрашивают «...*отвечают все пустячки, ни одной новой мысли, ни одного открытия. Вдруг бы все знания так и свалились на человечество и, главное, совершенно даром, в виде подарка? О, конечно, сперва все бы пришли в восторг... Они, может быть, ходили по воздуху... создали бы химией организмы, и говядины хватило бы по три фунта на человека, как мечтают наши русские социалисты... Настанет скука и тоска... Нельзя любить своего ближнего не жертвуя от трудов своих...*» Пусть не покажется неуместным сближение двух столь несопоставимых отрывков из разных столетий: опыт спиритического общения нашего современника в палатке и заметки писателя в «Дневнике». Поменявшись во времени, они соотносятся как факт и комментарий. Мы только начинаем сознавать, как **безднажно устарели мы в своих откровениях.**

\* \* \*

«*Около года назад вступили в контакт с посланником космической цивилизации и бережно поддерживаем контакт. Благодаря доброжелательности и высокой гуманности инопланетянина многое узнали о Вселенной и космических пришельцах*». (Э. К-н, старший научный сотрудник, г. Байкальск Иркутской обл.)

О «контактах» письмо не единственное. Да и в «контактерах» недостатка, кажется, нет, а сам «контакт» обычно описывается как реальное, но загадочное событие, потрясшее до глубины души. Многие с той поры носят в себе затаенный вопрос: «Что же это было?»

Судя по разномастным межгалактическим декларациям, написанным «со слов» НЛО-навтов, последние обещают принести мир на землю. С их явлением «уверовавшие» ожидают некоего окончательного исхода и разрешения судеб Земли и человека. ИДЕЯ ОЖИДАНИЯ ГОСТЕЙ ИЗ КОСМОСА СТАЛА «ВЕЛИКИМ МИФОМ» ВЕКА. На этих путях ищут теперь спасения для смертельно раненной Земли и гадалка, и ученый. Все больше людей, готовых объяснить «неопознанные объекты» как угодно, но вне связи с земной разумной жизнью. Одержимость контактом с высшими формами разума вселяет оптимизм в наших читателей:

*«Возможно, внедрение инопланетного разума (явление полтергейста) в нашу цивилизацию провоцирует нас изнутри к познанию «непонятных» явлений природы. Нас они в данный момент вряд ли понимают..., мы их также на данный момент не поймем. Только достижения единого (близкого) уровня познания Природы и Космоса поможет найти нам общий язык и влиться в возможно существующую Вселенскую ассамблею миров, живущую рядом с нами, но далеко от нас». (Ю. И. М-н, г. Горький).*

Ему вторит С. Т. К-ва из Москвы:

*«Возможно, сейчас мы начинаем прикасаться к знаниям, которые позволяют переноситься на немислимое расстояние, стать бессмертными».*

Непомерно высокие упования землян в сочетании с чрезмерной доверчивостью приводят к казусу. Известен случай, когда во время «контакта» «гуманоид» вручил фермеру-птицеводу из штата Висконсин ... четыре лепешки. Химический анализ показал, что лепешки вполне земного происхождения. **Очевидная нелепость почти всех близких «контактов» давно наводит ученых на мысль, что это своеобразный гипнотизирующий прием.** *«Когда люди выведены из душевного равновесия нелепостями и противоречиями и напрягают ум в поисках смысла, они исключительно широко открывают себя для передачи мыслей, для восприятия психического облучения», — считает американский исследователь д-р Валле. Контакты с НЛО-навтами сходны с оккультными обрядами посвящения (инициациями), которые «раскрывают сознание» для новой системы символов.*

Развивая догадку, он задается крамольным вопросом: а не служит ли идея «гостей из космоса» прикрытием и маскировкой реальной бесконечно более сложной технологии? **И, может быть, мы имеем дело вовсе не с идущими одна за другой волнами нашествий из космоса, а с некоей системой контроля? В сущности, то, что происходит при контактах с НЛО, можно назвать «манипуляцией человеческими верованиями».** И не так ли подготавливается «будущая форма религии»? Надо полагать, с этим мнением по ту сторону океана не согласится наш читатель из Эссентуков Г. Ф. Т-й, который в своем интересном обстоятельном письме язвительно говорит о методологическом догматизме в сфере непознанного. В заключение он, между прочим, прибавляет: «При желании могу познакомить и с интересной информацией «извне» о судьбах человечества».

Но почему непременно «извне»? Автор книг об НЛО **Бред Стайгер** из штата Айова, проштудировав картотеку «Синей книги» ВМС США, пришел к выводу, что **НЛО — это многомерное парафизическое явление, которое в значительной мере принадлежит планете Земля.** Исследователи **Гинек и Валле** также склоняются к гипотезе о «связанных с Землей чужеземцах», о «взаимопроникающих вселенных» здесь, на Земле. **Джон Киль**, как исследователь феномена, начавший с воинственного скептицизма, оказался еще более последовательным: **НЛО — это мир иллюзорности, где сама реальность искажена неведомыми силами, которые, по-видимому, способны управлять пространством, временем и материей; словом, налицо признаки издревле известных феноменов демонологии.** А в последнем библиографическом списке библиотеки конгресса о феноменах отмечается: **«Многие из ныне публикуемых в популярной прессе достоверных рассказов об НЛО поразительно схожи с одержимостью демонами и психическими явлениями, давно знакомыми богословам и парапсихологам».**

Есть среди читателей вовсе не склонные «технологизировать» НЛО-чудеса: в них они видят лишь подтверждение своему выстраданному духовному опыту.

*«Нас кто-то создал! Это чушь, что мы — от обезьяны. Это только гипотеза. Природа-мать и Бог-отец, наши создатели, ведут нас по пути истины в сторону здравого смысла, целесообразности. Путь истины — это 10 заповедей Христа. М.С. Горбачев послан в мир Богом как последний шанс на спасение. Через общественную*

*гласность (глас народа — глас Божий), Мир, кайся в своей безнравственности, очищайся от скверны... Куда спешим, чего суедемся, льем кровь, богатеем... Люди на Земле заслужили зло Апокалипсиса...» (Т-ва, врач, г. Воронеж).*

Этот нравственно-эмоциональный порыв нашел логическое завершение в трудах известного православного американского богослова С. Роуза: *«...Среди сообщений об НЛО есть и фальшивки и опыт галлюцинаций, но тысячи и тысячи сообщений никак не могут быть причислены к этим категориям... Постепенно мы приближаемся к временам, когда откроется широкое поприще для множества разительных ложных чудес, которые приведут к гибели... соблазненных ими... Христианская духовность, сдерживавшая давление зла, как единое целое больше не существует, зверь вышел из бездны...»*

\* \* \*

*«Мы сидели у костра, когда странный предмет сигарообразной формы полетел невысоко над нами, те, кто его видели, слышали мощный низкочастотный звук...» (С. К Б-н, Мариуполь).*

Подобным наблюдениям несть числа. Ученые ответили на них залпом гипотез — от призрачно экзотических до убедительно-приземленных. Правда, при этом они часто предлагают «посторониться» самому наблюдающему — Человеку.

Вошедшему в тень «летающей тарелки» не уготована ли участь тени? Не в этой ли безоглядной НЛО-эйфории вызревает мазохистская мечта самоустранения ради высокотехнического инобытия? А что как и в самом деле наваяются на нас неопровержимые НЛО-свидетельства? Пришельцы, известно, мастера оптических эффектов — раскроют наше серенькое небо на лоскуты голографического свойства зрелищ. Конечно, ни хлеба, ни самого времени более не потребуется землянам. Для пущей достоверности (что видимое — не морок, не общенациональная галлюцинация) вместо закопченных гильз, как в былые праздничные салюты, посыпятся какие-нибудь обломки и куски всеневозможных свойств. Материальные свидетельства чуда можно будет свободно пинать ногой. Только кому тогда придет на ум научно истязать всяческие «свидетельства» — пилить их, толочь, облучать, обливать кислотой?..

Но пока «они» еще не открылись нам совсем, пока черед обескураживающих явлений не перешла в обвальный поток абсурда, я все мусолю один простенький вопрос: ну а мне-то что с того? Что во мне должно измениться? И кто изменит? Следует ли согражданам после массового контакта со сверхцивилизацией так же ходить на службу, перебирать на базе капусту, хотя бы робко поругивать порнографию и следует ли противиться спаиванию — теперь уже на демократических основаниях — русского мужика?

Догадываюсь, что межгалактическая свобода перемещения (дарованная как безвозмездный заем?) сделает нас более резвыми, но куда спешить быстрее мысли, а поспешив, с чем придем? Станем другими, осмелюсь сказать — лучше? И совершат ли потусторонние чудеса чудо духа в человеке? Не внушат ли технологически прогрессивным способом (где-то будто уже и сказали), что Земля наша — бедная родственница в галактической семье, осложненная наследственными трагическими уклонами. Похоже, в видах модернизации человечества перед требовательным проникающим мыслевзглядом иножителя в «сталинизированном комбинезоне» придется отречься от ветхих заповедей морали, от слез, от умиления, от восторга. Неужто предначертание человека — в добровольном отказе от индивидуальности, благорастворении личности, в межзвездной пыли? Ну а душа, с которой человечество любовно нянчилось последние две тысячи лет, она употребится скучающим сверхразумом в пикантную наркотическую вытяжку для всегалактического экстаза?.. Да «они», эдак с нашей же подачи, заспиртуют нас и станут показывать перепончатым пальцем: вот, обреченная на санитарную рубку планетная поросль с патологической тягой к страданию

и покаянию. Но если уж и не суждено избежать межзвездного паноптикума, то все же хотелось бы еще пожить-повременить на этой Земле. И не в качестве «бледного квадрата», а просто человеком среди людей.

**Источник:** Природа и человек (Свет), 1990. №3. С. 22–25.

Франсис Мазьер

## ЗАГАДОЧНЫЙ ОСТРОВ ПАСХИ

(отрывки из книги)

### Глава VII. Как передвигались эти каменные гиганты

Одной из серьезнейших проблем археологии острова Пасхи является вопрос о том, как перевозили эти статуи к *аху*, находящимся иногда за несколько километров от карьера. Эта проблема так и не решена, и даже работа норвежской экспедиции 1956 года не привели ни к какому результату. Тот *маои*, которого передвигал Хейердал, ничего не доказывает.

1. Эта статуя одна из самых маленьких, и передвигали ее с помощью веревок по песчаной поверхности, которая на всем острове Пасхи имеется лишь здесь, в Анакене. Это была ровная песчаная поверхность, почти без шероховатостей.

2. Самые крупные статуи, доставлявшиеся к *аху*, достигали 20 тонн. Передвижение таких статуй представляет ни с чем не сравнимые трудности, если вспомнить, что поверхность острова — это потрескавшаяся лава.

По этому поводу было сделано великое множество предположений, одни из них просто бредовые, другие — трудно приемлемые. Некоторые авторы, например, допускали, что при перетаскивании разбрасывали по дороге батат и ямс! Попробуйте-ка представить себе невероятное пюре протяженностью в несколько километров...

Другие говорят, что под статуи подкладывали деревянные катки. Но где же рапануйцы могли найти для этого подходящее дерево? Вспомните только о жалких побегах *торомиро*, изуродованного ветром; ведь оно не толще бедра.

Третьи говорили о салазках.

Да, конечно, веревку в то время знали, и нам известна ее текстура. Она была достаточно прочной, ну, а во всем остальном — это просто невероятное предположение, можно опровергнуть возможность этого способа перевозки и по-другому: на статуях нет ни следов ударов, ни царапин, а ведь если бы их тащили многие километры на деревянных катках, то из-за относительной хрупкости вулканического туфа на статуях неминуемо остались бы царапины. Совершенно естественно, что логика ищет доказательств, но самое удивительное — это категорический ответ рапануйцев: статуи передвигались с помощью МАНЫ. Странно, но ответ всегда один и тот же.

Наши информаторы уточняли: только два человека обладали МАНОЙ. Люди должны были выполнять тяжелую работу по созданию *моаи*, но по окончании работ вождь передавал им МАНУ для перевозки статуй. Все это сейчас невозможно, поскольку МАНЫ больше нет.

Не следует принимать эти рассуждения за шутку, так как, если ни одно из существующих объяснений не может быть принято, не стоит сразу же отбрасывать гипотезу, которая, может быть, и подтвердится впоследствии.

А что, если в определенную эпоху люди умели использовать электромагнитные силы или силы антигравитации? Это предположение безумно, но все-таки менее глупо, чем история с давленным бататом.

На склонах вулкана можно встретить и не такое. Например, статуи эти спускались над десятками других, не оставляя на них следов. А ведь статуи в 10 или 20 тонн представляют здесь определенную проблему, не так ли?

Возможно, следует отказаться от логики, которая подсказывает: если здесь происходили невероятные вещи, то и цивилизация здесь была необычайно развитой, хотя, как мы считаем, она находилась на стадии полированного камня. В Африке, например, нам стали известны многочисленные совершенно непостижимые факты, сосуществующие

параллельно с обществом, считающимся остановившимся в своем развитии или даже идущим к упадку.

Я с трудом верю в свои рассуждения, но не могу категорически отрицать такую возможность. Я не могу этого сделать еще и потому, что всего лишь двадцать лет тому назад кафедра археологии учила, что самая ранняя дата появления человека не превосходит 100 тысяч лет до нашей эры, а сейчас мы уже так далеки от этого утверждения. Островитяне говорят, что с исчезновением МАНЫ на острове все погибло, но ведь остались ошеломляющие свидетельства этого совершенно невероятного прошлого.

Парапсихология будет, вероятно, поколеблена на этом острове с таким таинственным магнетизмом.

Мне приходит на ум и другие утверждения одного из островитян. Он говорил, что «статуи двигались стоя, делая полуобороты на своем круглом основании». Как будто здесь применяли какой-то электромагнитный механизм с ограниченным полем.

Что же касается установки статуй на *аху*, то норвежская экспедиция попыталась логически доказать самую возможность сделать это. Решение правильное, но установленная ими статуя — одна из самых маленьких, вес ее не превышает трех тонн. Кроме того, они пользовались огромными деревянными рычагами, кажется из эвкалипта, который недавно появился на острове и растет лишь на некоторых защищенных участках. Но раньше здесь ведь не было деревьев.

При решении этого вопроса можно опираться также на данные о других циклопических сооружениях, возведенных в Полинезии, вспомним о прекрасно изученной нами технике создания мощенных дорог. Единственное возражение заключается в том, что там были монолиты, а не двадцатитонные скульптуры, с которыми нужно и можно было обращаться совсем по другому. А что сказать о красных каменных шапках, которые надо было поднимать на десятиметровую высоту уже после того, как статуя устанавливалась на место? Мы тщетно искали следы насыпей, которые должны были бы иметь длину по крайней мере метров сто.

Можно предполагать все что угодно, но перед лицом 22-метровой законченной статуи (высотой с семиэтажный дом), возвышающейся на горе Рано-Параку, не устоит никакая логика. Подумайте только, голова и шея — 7 метров высоты и 3 метра в диаметре, длина носа — 3, 4 метра, высота туловища — 13 метров, вес 50 тонн! В настоящее время в мире найдется не очень много кранов, способных справиться с подобной машиной.

Однако статуя существует, она обрамлена двумя на три четверти законченными коридорами.

Она сделана не для того, чтобы остаться там в качестве наскального изображения. Ее сделали, чтобы где-то установить. Иначе главный скульптор не делал бы эту безумную работу. Он, безусловно, собирался дать жизнь этому гиганту.

Для того, чтобы поднять знаменитую статую «Рассекающая волны» высотой 2,3 метра, потребовалось 500 человек, оснащенных лебедками и другими необходимыми приспособлениями, и французский корвет «Ля флор», несмотря на наличие всего этого, смог увезти только каменную голову, да и ту в очень плохом состоянии (в настоящее время в Музее Человека). Я не вижу никакой возможности перевозки этих статуй без использования бревен и веревок. Остров Пасхи максимум с 5 тысячами жителей — это не Египет или Тиахуанако, говоря о которых некоторые археологи довольствуются тем, что валят все на армию рабов. Лучше уж сознаться что **тайна остается не раскрытой или, по крайней мере, что раскрытие ее надо искать как-то иначе — настолько она фантастична...**

\* \* \*

## Глава XXI. То, что продолжает тревожить нас

...В течении долгих ночных бесед в лагерях, когда мы наблюдали не только знакомую Галактику, но и пролетающих спутников Земли, нам сообщили то, что я передаю здесь в дословном переводе и что мне самому кажется чрезвычайно важным.

Я цитирую эти сведения в том порядке, в каком они сообщались мне.

*«Жители Юпитера установили связи между планетами».*

*«Статуя, вывезенная в Бельгию, — одна из самых древних, но она полностью лишена своей силы».*

*«Наше тело сможет выдержать на других планетах не более двух месяцев».*

*«Все планеты поклоняются Солнцу».*

*«Немногие звезды обитаемы».*

*«Самая священная дощечка с письменами была украдена на острове Пасхи, город, в котором она находилась, был сожжен (Лувен)».*

*«Атмосфера вызывает бури и свечение Венеры».*

*«Две планеты, Юпитер и Марс, не имеет природного электричества, они подобны Земле. Там нет воздуха».*

*«Только на нашей земле есть люди разного цвета».*

*«Есть только одно Солнце, и никто не может на нем жить».*

*«Есть одна планета без растений, без земли, состоящая лишь из воды и камня. Живые организмы там другие и зарождаются в воде».*

*«На этой планете есть залежи металлов, отличающихся от наших, один из них, единственный в своем роде, более изысканный, чем золото, зелено-черно-голубого-желто-красного цвета».*

*«Планета представляет шар из камня и железа».*

*«Чтобы добратья до этого металла, надо прожечь железную корку горящими камнями».*

*«Металл получается очень чистый, благодаря горящим камням и воде. Он может быть использован как ткань».*

*«Остров Пасхи был другим. Здесь не было дождей, а вода появлялась из-под земли. Он имел ту же форму, климат был очень жаркий, на острове росли огромные растения».*

*«Первая раса жила на двух островах Полинезии, в одном месте в Азии и в одном месте в Африке, там где находятся действующие вулканы».*

*«Какой-то остров Тихого океана получил на сохранение потерянную силу острова Пасхи. На этом острове, и это единственное место на земле, живы еще несколько экземпляров древнего дерева, произраставшего ранее во всех четырех частях света. Дерево жизни не имело плодов».*

*«Много тысячелетий назад камень Рано-Рараку был другим, твердым. Изменение климата повлияло на структуру горной породы».*

*«На острове Матакитеранги были животные».*

*«Вулканы появились при первой расе: 1-м возник Рано-Арои; 2-м возник Рано-Као; 3-им возник Рано-Ра-Раку, — их появление разделяют многие годы».*

*«Это все, что мы знаем!»*

Я прекрасно понимаю, что этот документ вызовет насмешки одних, скептицизм других ученых и недоумение или восхищение некоторых читателей.

И все-таки следует перечитать этот принадлежащий не нам документ.

Сам же я не могу и не хочу высказывать по этому поводу никаких соображений...

## Послесловие

Книга Франсиса Мазьера «Загадочный остров Пасхи» была опубликована в Париже в конце 1965 г. Автор этой книги был известен и ранее своими этнографическими и археологическими исследованиями в Конго, Гвиане, на Подветренных островах.

В 1962 г. он возглавил экспедицию на остров Пасхи, которая была организована при непосредственном участии Международной научной Федерации, Королевского Музея естественных наук Бельгии и др.

...За время своего пребывания на острове Пасхи Мазьер очень подружился с рапануйцами, к которым относился как к равным. Он снискал их доверие и любовь... Жена автора, таитянка Тила Мазьер, записала со слов старого Веривери новые версии рапануйских мифов и легенд...